

-Adrian B. COSMA

Continuare in pag. 4

Continue in pag.3

editorial

CEVA DESPRE TRANSILVANIA

Din mai multe părți, ne sosesc vești despre agitațiile maghiare, în legătură cu situația ungarilor din România, pe care agitatorii o socot extrem de periculoasă pentru populația maghiară, datorită politicii guvernului dela București. De aici, dela așa zisele persecuții anti-maghiare, unii dintre zeloșii agitațiilor maghiare trec mai departe, și cer independența Transilvaniei, adică desprinderea ei din întregul țării românești. În acest sens, unele grupuri ungurești au pregătit memorii, au făcut manifestații și au dat publicității tot felul de hărți, cu date statistice și frontiere care ar delimita masa ungurească din Transilvania, de așa natură încât ea ar constitui o națiune întreagă care își cere drepturile sale de a apărea în fața forurilor internaționale și de a acționa pe picior de egalitate cu marile puteri în deciziile viitorului.

Aceste grupuri zeloase găsesc și senatori și deputați, în unele parlamente ale lumii libere, care să acționeze în numele petiționarilor maghiari.

Toate acestea la un loc ar lăsa impresia că este vorba de o acțiune planetară pe care au lansat-o maghiarii liberi și că soarta Transilvaniei este aproape pecetluită, în conformitate cu visurile și dorințele pioase ale celor ce agită problema Transilvaniei.

Lucrurile nu stau tocmai așa. Cine se apleacă cu atenție ascuțită asupra acestor agitații, își dă seama de lipsa lor de coerență logică, documentară, juridică și politică. Nu maghiarimea din lumea liberă este angajată în desfășurarea agitațiilor, ci o minoritate care n'are nicio coeziune organizatorică și nici un fel de influență în organizațiile internaționale.

Intervenția unor deputați sau senatori, din orice parlament al lumii libere, în sprijinul unor cereri limitate și a unor petiții care vorbesc de persecuții într-o țară comunistă, nu înseamnă pe plan politic decât o simplă intervenție, iar pe planul juridic, nu înseamnă decât o mică verigă în lanțul nesfârșit al utopiilor.

O amăgire a agitatorilor maghiari. Campania scrisă, de lămurire a opiniei publice mondiale, se desfășoară de către cercurile maghiare cu o falsificare totală a realităților, ceea ce presupune o lipsă de decență față de această opinie publică mondială. Oare, popoarele libere și conducătorii politici din țările libere, nu dispun de facultatea de a distinge caracterul adevărat al manifestațiilor, agitațiilor și campaniei de presă în legătură cu ungarimea din Transilvania?

Agitatorii maghiari cred că această opinie publică, a popoarelor lumii, poate fi manipulată cu bruma de documente, memorii și petiții pe care le oferă ziarelor și forurilor politice. Noi credem că maghiarii se înșală în socotelile lor și că vor eșua complet în obiectivele lor. De aceea nu ne tulbură prea mult ceea ce fac ei, așa cum apar unii dintre cititorii noștri care, uneori, devin îngrijorați.

Nu suntem indiferenți și nici pasivi, dar nici nu trecem cu vederea obiectivele noastre principale. Propaganda maghiară nu intră în aceste obiective, pentru că ea nu are fundamente solide, este anacronică, utopică și plină de contradicții, care nu îngăduiesc cunoașterea adevărului. Noi nu ne temem de minciuni, oricât ar fi de bine ticluite. Și știm că numai cu adevărul se poate ajunge la biruințe.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscută că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVANTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PUCI MILITAR LA BUCUREȘTI ?

Cornel DUMITRESCU

Vineri 4 Februarie a.c., telexul agenției britanice de știri "Reuter", a transmis o mică știre, trecută timp de câteva zile, aproape neobservată. Din surse neconfirmate, provenite din cercurile diplomatice dela București se pare că la 31 Ianuarie a.c., a avut loc o încercare de lovitură de stat împotriva președintelui Ceaușescu. Se crede că ea ar fi fost pusă la cale de un grup de 30 de ofițeri și generali, care după eșecul loviturii au fost arestați și condamnați la moarte. Știrea nu dădea alte amănunte și poate tocmai de aceea a fost ignorată la început. Luni 7 Februarie însă, două mari ziare europene puneau la loc de frunte aceeași știre, fără însă a aduce precizări sau noi amănunte.

Marele cotidian londonez "The Times" subsemnatul lui David Blow, corespondentul său permanent la Viena, specialist în problemele Sud-Est europene, în-

sera la pagina de știri externe, articolul intitulat "Ofițeri Români executați după lovitură militară eșuată", în care afirma, bazându-se tot pe zvonuri neconfirmate provenite din cercurile diplomatice dela București că autorii tentativei de lovitură ar fi fost și executați deja. Ziarul vienez "Die Presse" scria și el despre zvonurile care circulau la București în legătură cu un puci militar împotriva lui Ceaușescu, înăbușit în fașa datorită trădării unuia dintre complotiști. Știrea a fost reluată și de ziarul francez "Le Monde" precum și de majoritatea marilor ziare europene. În aceeași zi emisiunile în limba română ale posturilor de radio "Kol Israel" și "Deutsche Welle" din Köln, au transmis știrea în România, urmate la 9 Februarie de "Europa Liberă" care prudent, cita presa vest-europească, fără a face aprecieri sau comentarii.

În continentul Nord-American știrea a fost publicată numai în Canada, iar presa din Statele Unite, puțin receptivă, ca de obicei, la problemele europene, nu a publicat știrea, excepție făcând canalul de televiziune care transmite prin cablu știri în permanență și care a prezentat-o în emisiunea din 8 Februarie dela orele 6 dimineața. Unica reacție a guvernului dela București față de știrea vehiculată de majoritatea marilor cotidiane vest-europene, a fost desmintirea de rigoare pe care conform obiceiului a dat-o la 9 Februarie un obscur funcționar dela ambasada română din Roma.

Puținele amănunte și uneori contradictorii publicate de presa vest-europească face dificilă analiza celor afirmate. Astfel în timp ce unele știri vorbesc de 30 de generali implicați, altele menționează doar 2 ofițeri fără a li se preciza gradele, iar în timp

ce unele afirmă că respectivii complotiști au fost judecați și condamnați la moarte, altele susțin că au și fost deja executați.

După părerea noastră în cazul de față se pot admite două ipoteze: ori a avut loc un complot, poate numai de mică amploare pus la cale în cercuri militare, ori este vorba de un zvon pregătit și lansat cu o înaltă profesionalitate de forțele ostile lui Ceaușescu, dinăuntrul sau din afara țării. Teoretic sunt posibile amândouă, dar practic, cunoscându-se omniprezența securității, precum și modul de selectare și promovare al ofițerilor din armata r.s.r.-stă, mai probabilă pare a doua ipoteză. Oricum viitorul va adevăra care din cele două ipoteze de mai sus, e cea reală. Până atunci însă să fim realisti și să nu confundăm dorințele noastre cu realitatea.

CĂTRE REDACȚIE

* LUMEA LIBERĂ - ... Pentru că din motive familiare trebuie să mă întorc în țară după vizita pe care am reușit după ani de așteptare s-o fac în lumea liberă, vă comunic prejurile dela noi din țară - atunci când se găsesc articolele solicitate - pentru a judeca Dvs. singuri, cum pot trăi bieșii Români.

Pestele, unde se poate găsi: 25-30 lei Kg, Brânza de vaci: 20 de lei, Smântână: 40 de lei borcanul, Făină de grâu: 6 lei, Mălaiul: 18 lei la particulari, Salamul: 80-130 lei, Fasolea: 10 lei la stat, 25 lei la particulari, Ghebe: 25-30 lei, Măslina: 60 de lei, Carne de porc: 80 lei, Uleiul: 18 lei, la negru 50 lei, Zahărul: 30-40 lei, O curcă: 650 lei, Purcel de o săptămână: 400-500 lei, de două săptămâni: 1000 lei, Cafea boabe: 700-800 lei, Un pachet de țigări Kent: 60-80-100 lei, Vinul la restaurant între 60-80 lei.

Salariile au rămas aceleași de acum doi ani. S'au scumpit tarifele la lumină, gaze, încălzire, chiriiile s'au ridicat, transportul în comun s'a dublat și în unele cazuri s'a triplat. Acestea sunt doar o parte din necazurile noastre. Restul le mai știți Dvs.

Un Român urgisit ca toți ceilalți.

* SUNDSVALL, SUECIA - De fiecare dată când primim Cuvântul Românesc, îl citim cu emoție, înfrigurare și bucurie căci pe lângă informațiile pe care ni le furnizează el ne aduce și un crâmpeli de țară, și, toți cei care ne-am exilat cu sau fără voia noastră, știm ce dar prețios este acesta. Rămăși dintr-o dată ruپی de familie, de prieteni de profesie, cu inima sângerând de dor după copiii care ne sunt încă în țară, a citi "Cuvântul Românesc" devine un ir care chiar dacă nu vindecă, măcar amorțește durerea. Ziarul Dvs rămâne deocamdată pentru noi singurul contact cu adevăratele valori umane și culturale din exil. Am învățat încă din țară să cultivăm, să apreciem și să iubim aceste valori, dată fiind meseria noastră, dar cât de melancolică mi se pare acum limba românească pe care o predăm cu atâta plăcere și respect ! E pentru mine ca sunetul picurat din fluierul ciobănașului nemuritor în timp și fixat în spațiul miortic blagian ca un simbol al sufletului românesc. Si cât de strident contrastează realitățile vieții de azi, pe care le descriu alte coloane ale ziarului Dvs. și pe care noi la rândul nostru le cunoaștem atât de bine ! Încercând să învățăm limba

țării în care ne aflăm și de-a cărel ospitalitate vremelnică ne bucurăm - pe când auzul ne este încă aproape neplăcut zgâriat de asperitățile ei - ce tulburător și dureros de dulce e să regăsești armonia graiului românesc... Pentru această plăcere vrem să vă mulțumim încă odată și vă promitem ca într-un viitor apropiat să pot scrie și eu la acest prestigios ziar cu adevărat românesc.

Ioan NEGULESCU

* SFANTUL MUNTE ATHOS, GRECIA - Vă scriu Dvs mai multe probleme ale părinților Români de aici. Sfântul Munte este locuit numai de monahi ortodocși și până la 1926 era oarecum internațional. Astăzi este înglobat în statul Grec prin constituția de atunci, așa că toți suntem cu cetățenia greacă. Mai frainte vreme, am fost aici mulți Români, poate la o mie, sau chiar două mii. Volevozii din Principatele Române au foarte multe ctitorii din cele mai importante, așa că în ansamblu românii vin imediat după bazele bizantine și asta în perioada 1453 și 1863, când imperiul bizantin nu mai era și locul bazelelor a fost luat de domnitorii Moldovei și a Țării Românești.

Istoria Muntelui este bogată și foarte interesantă, se găsesc multe documente în privința asta. În ultimul timp suntem foarte rar vizitați de Români. Noi am vrea să vină câți mai mulți Români și poate unii se vor putea acomoda și vor rămâne definitiv. În ultimul timp a apărut un roman cu titlul "Muntele Catărilor" de Ion Brad, fost ambasador al României la Atena și romanul a apărut la București în 1980. În roman, se descrie chiar viața părinților Români, dar în mod fals și batjocoritor. Cine ar citi acest roman, nu ar mai vrea să intre în monahism nici în România, dar nici chiar în Sfântul Munte, care este recunoscut ca Citadela Ortodoxă. Avem romanul aici și o recenzie ce-l laudă, extrase dintr-un ziar, care ne-au fost trimise din țară. Eroul principal este denumit în roman Tifoen, dar el are adevăratul nume Neofit, deci citit invers ca la jidovi, el trăiește și toți ceilalți trăiesc. Noi, vă rugăm să veniți aici și să vedeți cum trăiesc părinții și să comparați cu ceea ce e descris în roman. Vă putem trimite romanul prin poștă și să-i faceți Dvs o adevărată recenzie și poate cu ocazia asta se va putea cunoaște mai bine Sfântul Munte și ar putea veni aici dintr-o Românie din diasporă... Vă mulțumim pentru Cuvântul Românesc, pe care îl primim regulat... Ar fi bine, dacă se poate, să vină cineva din partea ziarului pe aici, ca să scrie un articol despre contribuția volevoților Români dată Sfântului Munte, ca să poată fi cunoscut în lumea întreagă...

Vă doresc mult ajutor dela Domnului nostru Iisus Hristos, Cel născut în Ieslea Betleemului.

Părintele IOAN

* BRUXELLES, BELGIA - Iată că voi începe al patrulea an abonamentul la Cuvântul Românesc... Îmi permit a vă scrie câteva rânduri, din nou, deoarece am fost impresionat de articolul din numărul din Noembrie "Ghe.Zamfir în Exil ?" E dureros, să afli că artiști ca Ghe. Zamfir, care-și iubesc patria, care cântă pentru o lume întreagă, care are nevoie de țară ca de oxigen pentru inspirația mesajului ce-l poartă, sunt obligați, o Doamne cu câtă durere pentru ei, să se înstrăineze.

Matei CAZACU

LA ÎNCHIDEREA EDIȚIEI

Am primit trista veste că Mihai Cismărescu, directorul secției românești al postului de radio Europa Liberă, a decedat pe data de 27 Februarie. Dumnezeu să-l odihnească cu dreptul Lui!



CARE INTOLERANȚĂ?

Dumitru STĂNCESCU

Unul dintre cei mai importanți scriitori din exil, cunoscut prin lupta lui acerbă, de-a lungul zecilor de ani ai exilului, se plânge recent într-o monumentală publicație redactată de el, de "unele insule de intoleranță" care, tot stricând armonia exilului, au făcut să nu mai existe "exil", ci doar "exilați".

Așa este: o anumită intoleranță fanatică și dizolvantă a lichidat exilul românesc, în special cu ultimile lovituri razante din anii 1979-80-81 și chiar 1982. Dar care este această "intoleranță"? Credem că nu intră în discuție istericalele unor energumeni care împoacă cu noroi pe toți scriitorii și efectivi alți intelectuali din exil, pentru că injuriile acestora rămân fără niciun efect, "victimele" își văd de tre-

burile lor creatoare fără să-și ia în mênghină niciun fel de autorități din lumea liberă în urma insultelor și calomniilor amintite.

Constatarea că nu mai există exil, în sensul unei poziții unitare românești libere față de comunism, este justă, și iarăși este adevărat că aceasta se datorează unei "intoleranțe", numai că spre deosebire de "intoleranța" unor energumeni ai scrisului, aceasta are urmări grave. Când această "intoleranță" lovește, de pildă, o personalitate care-a făcut zeci de ani cele mai trainice servicii spirituale Românilor din exil, nu mai este vorba de niște simple injurături prostest la o gazetă, ci cu totul de altceva, este deci o altă "intoleranță".

Si anume este cea

"intoleranță" internațională, care în afară de orice drept scris sau practicat vreodată în epoca modernă, în afară de lumea comunistă, a transformat "delictul de opinie", retroactiv, vechi și el de-o jumătate de secol, în "crimă de opinie", ceea ce nu poate exista după niciun drept normal, iar această pretinsă "crimă" este declarată și imprescriptibilă, așa că oricine a avut o anumită opinie sau opțiune politică acum cincizeci sau patruzeci de ani, rămâne un permanent hăituit, fără niciun drept de cetate, fără dreptul de "aqua et ignis". Așa cum s'a ajuns în cazul episcopului Român liber, din America.

"Intoleranța" energumenilor scrisului, artăgoșii exilului nostru, este ridiculă, și fără efecte grave, pe când "intoleranța" care transformă opinia veche de o jumătate de secol în crimă permanent pasibilă de sancțiune, este dramatică, inumană prin efectele ei. Este pur și simplu "nelegiuire".

În țară această nelegiuire este legiferată de comuniști, iar în exilul nostru a ajuns să fie legiferată, prin practică, de anti-comuniști. Așa dar: la ce fel de "intoleranță" se referă importantul scriitor amintit? Sincer, foarte sincer spus, nu avem deloc nevoia unei polemici, dar se face din ce în ce mai necesară o clarificare, și în aceasta intră nevoia unei granițe de despărțire, a "moralei comuniste", de "morala unor anti-comuniști", care cel puțin pe terenul transformării unei vechi opinii în "crimă imprescriptibilă" se întălesc dela 23 August 1944 așa fel, încât fac imposibilă o poziție românească unitară față de comunism.

Aici este marea nenorocire a unui exil bătut de toate vânturile, când ar putea să nu fie bătut, adică ar putea să fie foarte independent, și Românii s'ar recunoaște între ei prin meritele actualizabile și actualizate, în loc să se discrediteze exact așa cum au nevoe comuniștii din țară.

Așa că adevărul curat trebuie recunoscut pentru a se putea trage niște consecințe serioase: dizolvarea exilului nu se datorează unei "intoleranțe" ridicule și deplasate din partea unor nesatisfăcuți veleitari, ci se datorează unei intoleranțe ca "nelegiuire repressivă permanentă", și dela Estul, și dela Vestul "Cortinei de Fier". Aici este marea jale românească a exilului, nu la cei câțiva lătrători, și așa destul de izolați și din ce în ce mai răgușiți. Aude? □

Despre datoriile RSR-ului:

DACĂ SUNT AMÂNATE SE PLĂTESC IMEDIAT!

Winston Smith, eroul lui George Orwell din "1984", era un funcționar minuscul la "Ministerul Adevărului", arma de propagandă a statului "Oceania". Funcția lui era să corecteze tot ce s'a publicat în trecut ca să coincidă cu oscilațiile politice prezente ale "Fratei cel Mare" (Big Brother).

Orwell afirmase că în războiul din 1812 jărani ruși nu au opus rezistență armatelor lui Napoleon. Indiferența țarilor n'a fost de acord cu teoriile lui Big Brother-Stalin, iar Tarle a avut de ales: viața ori transformarea țarilor în luptători de guerilă.

Tarle a supraviețuit, iar istoria URSS-ului e plină cu luptele eroice ale mușicilor pentru a elibera "Mama Rusia".

Această revalorificare a istoriei o găsim și în manualele RSR-ului.

Lovitura dela 23 August 1944 n'a fost realizată de o mână de politicieni cu majestuosul concurs al Măreției Sale, ci a fost planuită și executată în exclusivitate de comuniști cu ajutorul maselor populare și al partidelor politice...

Cum la acea dată Ceaușescu era tânăr, și nu i se poate acorda un rol important în "eroismul dela Palat", istoricii progresiști sunt acum în dilemă: să schimbe data războiului ori data nașterii Fiului Iubit.

O schimbare de date e o problemă ușoară, ce mărește consumul de piramidoane ale "Winston Smith-ilor" din RSR sunt articolele deja publicate în presa comunistă.

Pentru a nu se aminti ce s'a zis, scris, planuit și promis, colecțiile ziarelor au dipărut din bibliotecile publice.

Comunismul trăește de azi pe azi și nu dorește să dezgroape promisiunile de ieri. Ar fi o repetiție!

Colhozurile, cozile din fața magazinelor, muncile voluntare, etc, sunt răspuns la vechile amăgiri: împământirea, țărănilor, ridicarea standardului de viață, reducerea orelor de lucru, etc.

În RSR e criză de toate, afară de promisiuni.

Iată una, nou-nouă, proclamată cu garanție științifică și strigăte de ura.

Până în 1988, afirmă tovarășul economist Nicolae Ceaușescu în Decembrie 1982, toate datoriile externe vor fi achitate.

Dar în luna următoare, 20 Ianuarie 1983, același tovarăș Ceaușescu, avizează pe bancherii din Londra că RSR nu-și poate plăti ratele pe anul în curs.

Bancherii, vrând nevrând, au acceptat o nouă eşalonare: România să plătească 30% din datorii pe anul 1983, iar pentru rest să se plătească doar dobânzile.

Dar până la plata datoriilor și raiul socialist cu munți de pilaf și râuri cu lapte pasteurizat, românul moare de foame.

Cui fi pasă de moartea lui dacă Ceaușescu a promis că va plăti datoriile?

Stroe MOLDOVEANU

O NOUĂ CALAMITATE ÎN ROMÂNIA

Urmare din pag. 1

Per-pedes e deci singurul mijloc pe care se mai poate conta în chip sigur a merge și a te întoarce dela locul de lucru. În multe cazuri la mari distanțe și în condiții aspre de vreme de iarnă care te duc la o stare sufletească ce te îndeamnă să blestemi viața de care ai parte. E vorba de un blestem adresat răului care te omoară cu zile și prin care românul își mai astâmpără pentru moment grelele apăsări și focolul dela inimă, care într'un fel sau altul trebuie să mai explodeze.

Bietul Român din zilele urgiei comuniste! Urgie care a pus stăpânire pe Tară. După ce hainii stăpâni comuniști l-au adus la sapă de lemn materialicește, după ce acești impostori l-au hăituit și-l hăituesc necontenit sufletește, și după ce el e și nehrănit trupește, mai e supus, bietul, și la fel de fel de calamități. Ultima la care e supus e cea pusă în aceste rânduri.

Calamitatea produsă de criza de combustibil în sectorul transportului din România, ca și cea din sectorul alimentar, e o consecință directă a dezastrului la care a dus regimul comunist în materie economică. Acest dezastru din Tară, cu toate calamitățile lui, e o realitate care a devenit cunoscută internațional.

Privind la ce se întâmplă în România și în alte țări surori în marxism, nu putem decât să vedem că toate cazurile de faliment economic din lumea comunistă, demonstrează în chip puternic un singur lucru: eşuarea marxismului și a sistemului creat de el. La rândul ei această eşuare demonstrează și ea ceva: un puternic semn că gravitatea dreptății și a istoriei, centrate pe principiile libertății umane, naționale și a unui spirit creator, distrug încetul cu încetul sistemul comunist, care a acaparat și România.

Comuniștii n'au dovedit a fi capabili decât într-o singură direcție: opresiune și repressiune. Pornind dela această constatare și analizând situația din Tară, ceea ce pe primul plan sare în ochi e teribilul dezechilibrul între perfectă organizare și funcționare a Securității - organului de opresiune, repressiune și de existență al regimului - și dezastruoasa organizare și funcționare a economiei care a dus la calamități.

Si cu toate acestea, e ușor de văzut că regimul nu se arată prea îngrijorat de calamități. De ce? Simplu: cu ele mai poate trăi, dar fără de Securitate nu poate, nici o zi.

Poporul: victima calamităților - nu contează, fiindcă el după teoria marxistă trăește prin partid.

Eugen BÂRSAN

DOLIU NAȚIONAL

Urmare din pag. 1

pentru vioră o stare de suferință caracteristică Românilor. Pe plan mondial "Ciocărlia" a fost lansată în anii războiului trecut de Jascha Heifetz, violonist Austriac, refugiat în Statele Unite.

Dar astăzi țara "Duminecei negre", are 25 de sinucigași la mia de morți mai puțin decât România, țara "Ciocărliei", și unde înainte de război sinuciderea nu era cauză de moarte nici în proporție de unul la zece mii de morți. Într-o acțiune militară defensivă, 65 de morți la o mie de oameni reprezintă o pierdere disproporționată, respectabil de mare chiar într-o acțiune ofensivă. Poporul român, în defensivă față de ocupația comunistă, plătește astfel disproporționat pentru ofensiva revoluției la care este târît fără voință lui în cadrul comunismului de război.

Neamul românesc începe să intre în panica sfârșitului, și orizontul i-se acoperă de către un lîntoliu al morții. Niciodată cifrele statistice nu au dat pe față cu atată violență monstruoasă, unui regim de minciună, cu un Dracula ai cărui colți nu mai pot fi ascunși de măștile feerice ale propagandei. Această unică proporție de sinucigași în istorie, dă pe față acțiunea totală de desființare a popo-

rului român și distrucția naturii românești în toate componentele ei. De aceea toate disensiunile din acest exil, uneori chiar josnice, pe o cale sau alta, direct sau indirect, înseamnă raliere de bună voe la etnocidul din România.

Putem vorbi de intrarea într'un adevărat doliu național, și credem de cuviință că e bine să luăm hotărârea de-a nu mai vorbi într'un stil "hazliu" despre orice privește România de azi, pentru că în asemenea condiții gluma răsună "ca râsul la mormânt", cum spunea Eminescu. Cu același prilej putem spune că poporul român are astăzi destul cu "securitatea", "psihicrițele" și duzinele de închisori politice camuflete din R.S.R., are destul cu foamea, frigul și umilrile care-l duc la sinucidere, pentru că în libertate să rămânem insensibili la subiecte care direct sau indirect, și în orice caz de bună voe, servesc moral aceași "securitate" cu tot ce are la bază și în jurul ei.

Toți oamenii de calitate care fug din țară spun același lucru: acolo s'a ajuns la iadul lui "homo homini lupus" și pentru cea mai amărâtă bucată, pentru cel mai mic postior, se trece peste cadavre, iar frația, prietenia, au devenit "prejudicați burgheze". E normal să nu uităm că aici,

în libertate, așa cum am amintit la început, un Păstor al ortodoxiei românești libere a fost aruncat la o vârstă înaintată în pribegie, datorită indiferenței, păcatele noastre "politice" a unor frați Români, cel puțin după actele de naștere. Să nu dăm tot timpul vina pe "străini", ci în primul rând pe Românii care din interese meschine și de loc "naționale", "de stat", sau "în slujba umanității" nu i-au luat partea. Si de altfel a te face complice cu nedreptatea cea mai flagrantă nu poate fi merit "național", "de stat" sau "umanitar". Dacă străinii în orice caz nu sunt Români, căți Români încă nu s'au înstrăinat, și în țară, și în restul lumii?

Deci: veniți-vă în fire fraților Români, frați buni sau vitregi, dar până la urmă din aceeași familie a neamului omenesc, familia Românilor. De aceea să ne purtăm omenește unui față de alții aici în exil, iar când vorbim de ce este în țară să lăsăm gluma sau sarcasmul, și să vorbim în termeni clinici precizi care să atragă atenția tuturor medicilor din lume care mai pot să facă ceva. Să-i cutremurăm. Fiți pentru odată uniți măcar prin demnitate, Români din lumea liberă! □

George BRANA

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

Folclor și pseudo-folclor

Sandu DIACONU

În manualele școlare, la radio și televiziune, se vorbește și chiar se dau exemple, de "folclor nou", care a apărut în anii socializmului, exprimând sentimente și evenimente generate de starea de fericire și bunăstare generală, care s'au extins asupra societății românești, odată cu trecerea la socialism. Fiind membru al acestei societăți - peste 30 de ani, cunoscând-o sub toate aspectele, trăind în mijlocul muncitorilor și țăranilor, adevărații creatori de folclor, am observat contradicția discrepantă dintre motivația și conținutul "folclorului nou". Și tocmai acest soi de folclor este tot mai răspândit de mass-media din România, pentru că adevăratul folclor - mai ales cântecul - s'a fie dat uitării.

În cele ce urmează, voi face o referire doar la cântecul popular, ca cea mai răspândită formă de folclor. Nu putem să discutăm despre cântecul vechi, dacă nu a dispărut și se mai păstrează "auzite" și poate în Arhiva Institutului de Folclor, pentru că generația actuală, care are nevoie de cântec popular adevărat, este alimentată cu cântec "noi".

Apariția unui cântec popular nou este posibilă, cântecul fiind tovarășul de viață al românului, din leagăn și până în mormânt, dar apariția neașteptată a unor cântecuri este privită suspect pentru că, prin conținut, sunt prea "partinice" și mai puțin populare, se deosebesc prea mult de creația populară, într'un cuvânt, sunt "străine".

Dacă vă amintiți, prin 1952, apăruse deja un astfel de cântec nou care, cântec "colectivizat" și ura față de dușmanii ei", dragă Doamne, țăranii erau invidiați!

Măi chibaruile, vrăjmaș,
Si tu câine, mijlocas,
Crăpi de ciudă și mânie.
Nu ești în tovarășie!

Ce este fals în cântec? Textul contrazice realitatea-motivația. Dacă textul ar fi fost făcut de popor, ne putem imagina ce soi de cântec ar fi fost cântat, ce fel de fericire este traiul în colectivă! Se știe că, folclorul este o emanare a înțelepciunii poporului, este

o nestemată a creației care, s'a șlefuit de-a lungul transmisiunii ei din generație în generație. De altfel, folclorul este o creație colectivă, care poate îmbrăca particularități zonale, ca timp, o culoare de epocă, fără a avea caracterul unui program politic. Ori, folclorul nou, așa cum este transmis - până la saturație - de radio și televiziune "nu prinde, nu are priză" la popor, tocmai de aceea este ignorat sau respins prin adaptarea la melodie a unor texte ironice, sarcastice cu mustrătoare critică a stării de lucruri existente. Este efectul bumerangului!

Mai nou, au apărut așa numiți "creatori de folclor", un fel de lideri ai colectivității care, crează în numele și pentru colectivitate. Și atunci când această "spumă a inteligenței populare" crează, debitează falsuri dezgustătoare care, însoțite de folclorul și inteligența poporului nostru.

Cele mai dezgustătoare cântecuri noi, nu-și au nou decât textul, o versificație a doctrinei partidului, formelor melodice fiind o mixtură a unor fraze muzicale - creații populare - și sub presiunea "făcătorului" dau o nouă linie melodică, pestrișă și artificială. Acest soi de cântec este persiflat de ascultători care, formează texte noi și se cântă în gura mare ca un semn al disprețului. Cel puțin "Bălău" a făcut carieră, se cântă pe stradă, la cozi, la petreceri (Bălău din Scornicești, Președinte n' București) iar acum România Liberă a lansat o campanie anti-bălău (Opriți-l pe Bălău!). Înțelegem și motivul persecuției: Textul lui jenează anumite urechi!

Există într-adevăr cântecuri, care crează cu adevărat și în sensul bun al cuvântului și care aduc ceva nou unui cântec prin finisare armonică, aranjament muzical pentru taraf, prin interpretare dar nu prin falsificare. Aceștia prezintă publicului și ascultătorilor cântecul și menționează originea și locul creației lor. Dar astfel de cântecuri și cântăreți apar tot mai rar în spectacole. De ce? Astfel de cântecuri nu exprimă dragostea față de partid, conducerea lui, nu cântă traiul fericit care nu ...

există!

Două cântecuri populare, de mare finețe, armonizate pentru 4 voci egale, exprima dragostea neîmpărtășită și nenorocul de a nu-și găsi iubita, au fost respinse de o oarecare Stancovici - dela com. U.T.C. Sibiu. De ce? Cântecurile prezentate în concurs aveau ca titlu "Doină din Bihor" și "Omul când e necăjit", dar susnumita a oprit interpretarea: "Astăzi nu mai sunt oameni necăjiți în țara noastră. Orice explicație a fost contra - argumentată: "Interpretați cântecuri despre patrie, partid, vedeți ce frumoase sunt poeziile și cântecurile noi".

O altă formă de denigrare și distrugere a frumuseții folclorului se face prin "adaptarea și valorificarea superioară a folclorului vechi, la condițiile existenței socialiste". Câtecele mai vechi, mai îndrăgite de popor, au primit un text nou "adaptat" care să fie răspândit odată cu melodia. (Metoda Tricolor!). Prin aceasta, multe valoroase creații populare s'au distrus și nu mai sunt - din pricina textului politizat - acceptate de ascultători.

Propaganda caută cele mai diverse forme pentru a strecura în inima și sufletul românilor ideologia partidului.

Propaganda caută cele mai diverse forme pentru a strecura în inima și sufletul românilor ideologia partidului. De aceea apare cântecul nou "puternică expresie a vieții libere și fericite sub conducerea înțeleaptă a partidului". Acest nou tip de folclor răspunde la comanda socială! Deci, nu poporul este autorul! Este un cântec "la comandă" așa cum ai comanda o răcoritoare sau o ciorbă. Nu e de mirare că aceste comenzi "la minut și la carte" sunt stângace, oglinzirea realității s'a făcut prin prisma roșie (sau roză) a partidului, de aceea "nu prind".

Cântecul "Am o țară ca o floare"

"Munții cu fruntea de brad
Câmpul cu rodul bogat,
Aur, sonde câte-i vrea
E bogată țara mea!
(în public: "Săracă")

Neadevărul supără, de aceea publicul spectator

fluieră solista, în timpul concursului.

Frunzuliță dintre vii
Toate aste bogății
Astăzi după cum toți știm,
Sunt a celor ce muncim!

Sau:
Cât privești peste câmpii
Vezi numai gospodării
Colective n'floritoare
Crește rodul, frăioare!
(dar pentru cine?)

Versificația stângace a provocat un șir de comentarii, caustice, la "Asta e Moldova nea":

"Radu-i lung cât o ogradă
(cultivată cu cartofi?)
Si-i făcut de dor grămadă
(a murit de foame?)
Dar e primul în brigadă
(el e singur în brigadă)
Cel dintâi în sat.
(la coadă la pâine).

Si Lenuța tractorista cântă
iar publicul comentează:
"Eu trag cu tractorul încă
(pe dreapta, n'ai motorină)

Hărnicind colea pe luncă
Să-l întrec la zile muncă
(norma e prea mare)
Hait, m'am lăudat.
(se întâmplă și la alții, mai mari)

Comentariile sunt răspunsul publicului, spontan, date unui cântec nou "la comandă". Alte melodii primesc texte noi. Ex. "Bade părărie nouă"

Bade care-mi place mie
N'are cu ce să mă fie
El muncește sus pe coastă
Pentru o nimica toată!

Cum sună astăzi cântecul popular. "Asta e Moldova mea?"

"Ii frumoasă da-i săracă
Cum n'a fost ea niciodată.
Jalea și cu sărăcia
S'au întins pe toată glia

Cozile dela Onești
Au ajuns la Săvinești.
Din Pașcani până la Bicaz
Plângă lumea de necaz!

Cântecul "Grăușor din Bărăgan" sună așa:
"Grăușor din Bărăgan
Nu te-am mai văzut de-un an
Te-am arat, te-am semănat
Pe alții i-ai săturat.

Oamenii știu ce știu și cântă și ei cum pot, realitatea socialistă. Bine înțeles că la "Plângerea României" astfel de folclor nu este admis. Din două cântecuri obligatorii, unul este cu partidul și celălalt cu conducerea de partid. De obicei orice serbare, spectacol sau festival, se încheie cu "lăăăituri dela urechistul Păunescu și 'Feștila Lui', de aceea publicul pleacă mai repede acasă, măcar să mai prindă programul dela "Europa Liberă". Cel puțin își mai unge sufletul și scapă de: "Partidul meu iubit, mândria mea
Te cânt părinte drag,
din toată inima"
...rea!

ROMÂNI, UNIȚI-VĂ ÎN JURUL BISERICII!

Aurel ȘEITAN

Socialist, comunist, leftist, marxist, etc. sunt cuvinte care caută să inducă în eroare opinia publică. Toate, împreună cu multe alte "isme" aparțin aceleiași bande de criminali care vor să distrugă omenirea, civilizația și creștinătatea.

Marx (Kissel Mordecai) a fost primul care a propovăduit "pe față" persecutarea creștinilor și a bisericii, dar "ideologia" lui are rădăcini mult mai îndepărtate. Încă din 1185 organizația secretă "Confrerie de la Pax" vroia "proprietatea comună" a tuturor bunurilor pământului și lupta împotriva nobilimii, preoților și a bisericii. Marx a dat însă prima lovitură zdrobind din temelii civilizația creștină prin "lichidarea claselor" și înființarea lagărelor de muncă forțată. Prin transformarea bisericilor în grajduri, magazine și locuri de petrecere, și prin holocaustul dezlănțuit împotriva creștinilor.

Astăzi, când rămășițele civilizației creștine occidentale, sunt încercuite și demolate prin intrigi și minciuni, șantajate cu un război nuclear, iar biserica lovită de uneltele Satanei, noi cei ce cunoaștem metodele de distrugere ale Diavolului, trebuie să ne unim și să apărăm Biserica și civilizația creștină. Biserica Ortodoxă Română din Exil este supusă violenței, calomniei minciunii și terorizată de aceleași forțe satanice care au adoptat drept "motto": "Religia este opiu popoarelor". La Paris ca și în America asistăm la încercări disperate din partea "Satanistilor" de a distruge biserica lui Cristos și de a cumpăra sufletele Românilor creștini prin înșelăciuni, viclenii și presiuni de tot felul. Românii se trăiesc în Occident n'au cunoscut aceste forțe ale întunericii, care atât în România cât și în celelalte țări "comuniste" au im-

pus o tiranie ce se prelungește de peste 65 de ani și care din când în când atinge paroxismul maniac al genocidului.

Aș ruga pe oricare Român ce trăiește în Apus să ne înțeleagă pe noi cei ce am suferit ani grei de privațiuni de tot felul și să ne creadă când le spunem că Diavolul este chiar mai negru decât pana noastră neexperimentată. El poate descrie. Aș apela la oricare Român născut în Occident, sau fugit din țară înaintea ocupării României, să-și imagineze că lucrează 12 ore pe zi, 365 de zile pe an, o muncă de ocnă, la spart de piatră sau încărcat de pământ în vagoane, într'un ritm de muncă infernal, în frig și vânt, în ploaie și zăpadă, fără haine și desculți. Să-și imagineze că în locul "breakfast"-ului suculent american, primește pe fundul gamelei o zeamă neagră de orz prăjit numită "cafea", că la prânz mănâncă afară în viforul necruțător o "supă" de varză mușcăită sau de praz fără niciun fel de gust sau consistență; să-și imagineze că după 12 ore de muncă de Sisif și după un marș prin noroiul până la genunchi, împuns dela spate cu baioneta, va mai lucra alte 4-5 ceasuri de "muncă voluntară" în lagăr, ca suferind de distrofie, pelagra, dizenterie sau tuberculoză, "norma" lui de muncă este aceeași; că la toate acestea se adaugă pericolul permanent de a fi trimis la carceră de a fi bătut până la sânge, sau de a fi schinguit în locurile de tortură special amenajate, unde în fiecare zi își dau sufletul 30-35 de camarazi de suferință; să-și imagineze că spre a nu muri de foame trebuie să mănânce buruieni, rădăcini de tot felul, răme și viermi sau șoareci cruzi prinși în săpături; să-și imagineze (dacă mai poate) durerea ce i-o produce gândul că cei dragi

lui, soție, copii și părinți, sunt undeva departe, neavând ce mânca, sau au fost luați de canibali și "mutați" pe Bărăgan și lăsați sub cerul liber, să se descurce cum o putea; să-și imagineze că a fost martor al genocidului satelor noastre creștinești și că a intrat în pivnița casei unde sângele închegat își ajungea până la glesne, iar pardo-seala era plină de bucăți de crani omeniești, de organe genitale, de ochi și urechi tăiate; unde pereții erau stropiți și mânjiți de sânge, de creeri împrăștiți peste tot și de smocuri de păr rupte cu piele cu tot. Să-și imagineze că a asistat la măcelul Românilor fugiți în munți, care predându-se și aruncând armele, în loc să fie tratați ca prizonieri, au fost târșiți în pivnița acestei case, schinguiți, torturați și măcelăriți până la unul într'o baie de sânge ce nu se poate descrie. Corpurile ciopărtite au fost transportate în camioane și îngropate la marginea satului. Toți într'un colț al pivniței într'o groapă comună s'au descoperit trupurile fără viață a peste 80 de martiri creștini, tăiați în bucăți, mutilați îngrozitor, cu ochii scoși din orbite, nasurile și limbile tăiate, capetele despicate, organele sexuale aruncate peste tot. În alt colț erau îngropate nu mai mâini și picioare fără niciun trup.

Să-și mai imagineze, că o parte dintre noi cei ce am scăpat din Infernul "Anti-Creștinismului" am trăit toate aceste orori. Că pentru o parte din noi, ele au fost realități zguduitoare. Scăpați din holocaustul barbarilor ateii, vă spunem vouă, celor ce nu l-ați cunoscut pe Iuda: UNITI-VA ÎN JURUL BISERICII LUI CRISTOS! Luptați împotriva Satanei și forțelor întunericii, pentru binele Creștinătății și al Omenirii.

FIRUL NĂDEJDII

Urmare din pag. 1

Cine să știe mai bine decât cei dela București, Budapesta, Praga, Varșovia, că odată cu dispariția armelor atomice, ar dispărea și toți țarșurșii, Ceaușesții, Kadariși și toți noii Kislingi ai Europei trădate. Nu mai puțin însă presa din Occident își bate joc de noi în continuare și bate câmpii mai departe cu "poziția specială" a Președintelui din R.S.R., a cărui specialitate e drept există, dar e alta decât o poziție independentă.

Ce e cu această presă? Este manipulată de niște complici, ori este scrisă de niște imbecili? A treia posibilitate nu o vedem. Dar în "imbecilitate" credem mai puțin. Aliații intereseați ai regimului dela București s'au infiltrat în primul rând în Statele Unite în toată presa zăsoa "liberală", și în toate cercurile de acest soi, care chiar dacă nu au conducerea Statelor

Unite au mari posibilități de pervertire a opiniei publice, de orbirea ei în cazurile unor mici țări îndepărtate, ca România.

Ce să sperăm? Distrugerea prin bună înțelegere a armelor atomice? Cum să gândim așa ceva, când Sovietele au ca singur bun moral, spiritual, cultural, social, economic și internațional masa de arme atomice cu șantajul corepunător? Din nefericire situația este dezgustătoare, pentru că nu există altă soluție pentru liberarea de acest șantaj și pentru garantarea păcii, decât ca în cele din urmă armele atomice supra-numeric dezvoltate ale Sovietelor, să nu mai fie lăsate să moară singure de urât. După aceea se va putea vorbi și de... "liberalismul" lui Andropov, și poate nu se va mai vorbi deloc de Președinții "bidon" din Balcani.

Adrian B. COSMA

CUM ESTE "ROMÂNESC" CRĂCIUNUL LA ROMÂNI?

Horia STAMATU

La 18 Decembrie 1982, filologul, comparatistul și istoricul Profesor Cicerone Poghir, a prezentat în cadrul de activitate a CENTRULUI ROMÂNESC DE CERCETĂRI din Paris, o comunicare despre "CRĂCIUNUL ROMÂNESC", interpretat ca "un model de sincretism al tradiției". Un răspuns la întrebarea din titlul nostru, ar fi deci: în Crăciunul Românilor, românesc este în primul rând sincretismul tradiției.

Astfel intră în discuție doi termeni: un "Crăciun specific", și un "fenomen de sincretism". S'ar părea că aceste lucruri sunt prea dela sine înțelese, ca să mai fie puse în discuție. Dar excepționala comunicare a Profesorului Cicerone Poghir, plecând dela acești termeni ne duce la niște concluzii care dincolo de filologie și istoria culturii sau filosofia ei, sunt un adevărat salt în profunzime.

Ni se arată în primul rând că Nașterea Domnului a avut loc chiar de CRĂCIUN, în sensul că a existat un "Crăciun" anterior evenimentului Intrupării, și cum acest Crăciunul premergător era chiar o sărbătoare a luminii, înțelegem că Dumnezeu a ales pentru venirea Lui chiar acea dată sărbătorească. Și în acest fel un "fiat lux" din "illo tempore" a devenit actualitate istorică. Dela profetie s'a ajuns la epifanie.

În legătură cu această "împlinire" a profetiei, limbajul științei spune "sincretism", pentru că asemenea termeni fac parte din convenționalismul științific. Dar există și o știință "preștiută", pe care cum vom vedea "Vedele" o numeau tot "știință", iar noi o numim acum "credință", și aceasta la rândul ei are dreptul să vorbească de "providență", lăsând științei, atât de necesare și în sensul de azi, inevitabilul "sincretism". Astfel, în altă lumină decât a descripției analitice, Intruparea Domnului în ziua de Crăciun, mai bine zis în noaptea de Crăciun, și mai încolo Crăciunul românesc, nu sunt fapte care unul după altul alcătuiesc o simplă stratificare a tradițiilor, ci exprimă împlinirea profetiei conținute în tradițiile premergătoare creștinismului. Toată tradiția are un fir care începe cu "lumina cunoștinței", ajunge culmea în Intruparea Logosului, și în lumina Lui e dus de omenime până la capătul lumii.

Marea surpriză din comunicarea strict științifică a Domnului Cicerone Poghir este că depășind știința "documentalistă", pune cea mai gravă problemă a istoriei, în termeni modesti, dar nu mai puțin cutremurători: fundamentala calcinare a conștiinței istorice de azi prin desființarea "profetiei" ca expresie determinantă a specificului existenței umane. Domnul Cicerone Poghir, mănind o documentare exhaustivă, ne arată, pe bazele concrete ale cercetării, paradoxul fundamental din istoria omenirii: tradiția este profetică, nu paseistă, dinamică nu imobilă, "progresivă" în sensul devenirii dela MAI JOS LA MAI ÎNALȚ, nu "conservativă", ceea ce ni se arată și în parabola talantului. Prin "progresiv", accentuam, înțelegem punerea vieții în serviciul a ceva mai mult decât viața în opoziția fenomenală "viață-moarte", ceea ce e "viața spre nemurire", care nu este posibilă decât prin salvarea "permanentului", împotriva uzurii și epuizării în meandrele "devenirii", iar această permanență este "tradiția" subiacentă oricărei "istorii" în desfășurare.

"Sărbătoarea" este un "serviciu universal" pentru păstrarea semnăturii absolutului în istorie, a netrecătorului în trecător. După cum știm "sărbătoarea" înseamnă chiar "serviciu". Sărbătoarea este însă un serviciu închinat eternului, nu trecătorului, de aceea sărbătorile "naționale", sau "sociale", sunt altceva decât "sărbători" sunt în serviciul trecătorului, și din "trecător" face parte orice colectivitate, indiferent sub ce unghiu este considerată: etnic, social, politic, economic, artistic, dela întâi Mai până la Oc-tombrie roșu, sau "Cântarea" cine știe cărei colectivități fără niciun Dumnezeu. Sărbătoarea devine cu adevărat "națională", adică specifică unei națiuni, când ea este expresia locală a unui serviciu universal. În acest sens există un "Crăciun

românesc". Dar "universal" nu este o chestiune de clasă, de rasă, de ideologie sau tehnologie, ci de LOGOS, care nu este nimic din toate acestea ci e deasupra lor și le include într-o subordine a partialității inevitabile a momentelor traiului nostru zilnic.

LOGOSUL ni s'a desvăluit nouă prin Intrupare, în Christos. Dar el s'a anunțat încă de când oamenii au început să aibă "comunitate", "cultură", "paideuma".

Tradiția este calea de aur a providenței spre finalitatea vieții care e învierea. Ceea ce arată Domnul Cicerone Poghir, în excepționala sa comunicare, de mare densitate în informație și concludență în idee, este că Românii sunt în Dacia urmașii unei foarte vechi "comunități", "culturi" și "paideume" universale, componente din origini ale marelui familii de spirit indoeuropene. "Colindele" sunt un capitol fundamental din cultura românească, și antecedentele lor, cum arată Domnul Cicerone Poghir, sunt indiscutabile. Antecedentele păgâne, care însă sub specia providenței nu au fost "colectate" de creștinism, ci duse la consecințele soteriologice din profetia originară. Creștinismul nu s'a "suprapus" păgânismului indoeuropean, ci a găsit în acest păgânism singurul teren pregătit pentru primirea lui Christos.

Gândirea pozitivă din secolul trecut a încercat rău lucrurile interpretând creștinismul ca un fel de spoliație peste păgânism. Așa cum a intuit Părvan, fără să ajungă la formularea întreagă, păgânismul l-a primit pe Christos în Europa din motive foarte precise determinabile. Păgânii aveau o mitologie cu eroi și zei, și așa l-au primit pe Christos ca pe ultimul erou și zeu. Lumea Vechiului Testament, în care s'a intrupat Dumnezeu, nu avea zei și eroi, avea doar "monoteism" și "istorie", și de aceea Christos a contrazis radical ideologia acestei lumi, pentru că nu era nici un erou istoric, național, și nici Dumnezeu nu putea fi după teologia oficială, așa că l-au respins, pentru că să-l păgânii la care s'a întâlnit o predispoziție de-a vedea Dumnezeirea intrupată, cu flacăra genială a unui gânditor ca Pavel, după Platon, în timp, cel mai mare gânditor al lumii. Faptul că Nietzsche l-a detestat pe Pavel nu înseamnă nimic.

Însuși termenul "Crăciun" dela noi, da mărturie pentru transfigurarea păgânismului prin primirea lui Christos, care este eroul central, motivul generator care provoacă sistemul românesc al colindelor. Termenul Crăciun da mărturie străveche, după cum ne arată Domnul Cicerone Poghir în legătură cu obiceiul pre-creștin, al arderii unei buturugi în noaptea intrării în solstiul de iarnă. Acesta avea să fie un simbol al "luminii", care în noaptea solstiului de iarnă s'a intrupat în Christos. În noaptea în care se ardea o buturugă ca semn al speranței în revenirea soarelui, se "născuse soarele", cum aveau să spună colindele românești. Era o "coincidență" pe care noi n'o atribuim hazardului, ci economiei dumnezeiești, providenței. Creștinismul a prins la Daci nu datorită unor precedente "monoteiste", cum de altfel n'a spus niciodată un Părvan, ci caracterului de "erou universal" al lui Christos.

Crăciunul își are origina, după cum arată Domnul Cicerone Poghir, cu multă probabilitate în limba geto-dacă, și literal înseamnă "buturugă". În noaptea în care se ascundea pentru un timp lumina, ca semn de speranță în reparația ei se aprindea un "crăciun", iar într-o noapte de "crăciun" a luminat Dumnezeu cu Intruparea Lui în ieslea dela Betleem, și a deschis calea supremă a speranței istorice fundamentale, adică a "Împărăției veșnice".

Crăciunul la Români este un ciclu sărbătorească, deci cum spunem de "serviciu universal", în care pe bună dreptate autorul comunicării vede în trecutul Românilor un răgaz intermediar între un ciclu și altul al lucrărilor de peste an, care a fost un răstimp creator de cultură în sensul interiorității românești, deci paideumatic, mijloc de formare a omului. De aceea toate "obiceiurile de Crăciun" dacă sunt pe de-o parte semne indirecte ale originilor noas-

tre indoeuropene și mai apropiat geto-dăce, nu sunt mai puțin actul de naștere al unei noutăți istorice originale, care a fost poporul român. Colindele noastre sunt un capitol de cea mai mare elevație poetică a limbii noastre, și a geniului muzical din Dacia, așa că "expresia" românească s'a născut ca și noul popor român în trăirea integrală a culturii christice. Domnul Profesor Poghir ne aduce destule argumente pentru a considera acest "răgaz sărbătorească" dintre ciclurile lucrărilor și zilelor, cum zice poetul de demult, să fie timpul de creare a folclorului nostru, adică a "culturii românești". Chiar "Miorița" a fost mai întâi colind. Și până la urmă eroul mioritic, fără nume ca Dumnezeu, ce este altceva decât jertfa christică a invidiei, anti-sentiment de bază al "istoriei" ca "voință de putere"? Prin cultul lui Christos, Românii au sanctificat întreg cosmosul, dela soarele sfânt și luna sfântă, până la "teul sfânt" al lui Eminescu.

Tradiția de mai înainte de-a exista Românii era "profetia" unei Intrupări a luminii în noaptea "crăciunului", în noaptea arderii simbolice a buturugii, care și el era simbolul "trunchiului omenesc". După Intrupare când a apărut și noutatea "Români" în istorie, toată tradiția foștilor păgâni indoeuropeni s'a adevărit ca o "profetie" a vieții veșnice.

Datorită unei gândiri organice neturburată de ideologie, Domnul Cicerone Poghir răstoarnă tema după care în corpul colindelor s'ar fi adunat clae peste grămadă motive din tot folclorul, demonstrând că în lunile de răgaz dintre ciclurile lucrărilor de toată ziua s'a născut folclorul însuși, iar acest răstimp de răgaz a fost timpul creator al culturii noastre cu exemplul literaturii vedice: Studiul Vedelor arată că de multe ori procesul este exact invers: teme vedice au pătruns ulterior în literatura epică, gramatică, filosofică, etc. Este util deci să se întreprindă și la noi o cercetare în acest sens". Creștinismul s'a născut în Dacia odată cu poporul român, și a fost efectiv o religie populară, dar de origini culte, adusă de predicatori. Si se știe că folcloricul se deosebește de etnologic prin faptul că este "cultură superioară", scrisă în epoca post-christică devenită "cultură populară, vorbită". Pentru că apoi cultura scrisă să se reimprospăteze din folclor. Pentru că la Români și Greci s'a ajuns la cultura scrisă noi nu putem vedea urmările ei decât în folcloruri care au urmat acestor culturi. În cazul nostru în folclorul românesc, care este rezervorul "clasic" al culturii românești.

Sensul paideumatic-cultural al Crăciunului în sensul mare al ciclului sărbătorească, este admirabil desvăluit de autorul comunicării: "Valorile lor (ale colindelor, n.r.) sunt multiple, uneori foarte îndepărtate: urare sau prevestire dorită la cel colindat, inițiere în statutul unei vârste și a unei profesii prin relatarea mitico-poetică a gestului exemplar al unui strămoș; pregătirea tinerilor prin mimarea jocului viitoarei profesii, educarea tuturor spre "fapte bune", vorbe bune, gânduri bune (Zaratrustra); incantație magică asupra omului și a forțelor naturii; lauda faptei gospodăriei, etc. "Nu mai puțin însă în centrul acestei dezvoltări culturale, inerente oricărei literaturi scrisă ori vorbită, stă faptul central, miracolul christic. Intruparea Domnului, "mititel și nfășețel", cum spune un colind.

Până aici suntem împăcați cu adevărul istoric asupra vieții multimilenare a unui popor stabil, o ramură indoeuropeană care apoi și-a făcut o cultură proprie, aceea geto-dacă, și după Christos un nou popor constituit al capodoperei istoriei care se chiamă Europa. Dar la ultima afirmație din comunicarea Profesorului Cicerone Poghir suntem dramatic treziți la realitatea de azi: "...Crăciunul nu e numai o sărbătoare, fie ea cea mai mare dintre toate, ci o întreagă perioadă sacră, un

tempus fastorum, din această vreme rădă de răgaz dela grijele zilnice pe care o are țărânul între Crăciun și Bobotează.

Or, răgaz se spunea în greaca veche scoli, de unde provine școală, educație în cel mai larg sens al cuvântului, cultură. Ea îi dă omului nostru prilejul să reflecteze asupra drumului parcurs, să re-creeze și să se întoarcă în acel timp fericit originar al perfectului echilibru cu sine și cu cele înconjurătoare. BAZATA PE ASTFEL DE PRINCIPII A DURAT LUMEA NOASTRA TARANEASCA DIN NEOLITIC SI PANA LA INCEPUTUL ACESTUI VEAC IN-TUNECAT. Nu e de mirare, deci, că drept urmare a acestei neasemuite frumuseți s'a creat în popor credința că numai colindele salvează lumea și că, ASA CUM CRE-DEAU SI VECHII INDIENI DESPRE VE-DELE LOR, CAND NU SE VOR MAI CANTA COLINDE VA FI SFARSITUL LUMII.

Așa că, nu cumva Românii au fost aruncați în post-istorie cu "revoluția"? Istoria este "spirit" sau nu mai este nimic, adică "mușuroii termitelor cu două picioare" la locul "istoriei". Când în anii '20 tineretul studios din România a intrat în neliniște și a vorbit de "duhul marilor rupturi", știa ce spunea. Era momentul în care Românii aveau de ales între menținerea poporului român în istorie prin tradiție și eșirea lui din istorie prin distrugerea tradiției. Poporul român n'a avut de ales, pentru că au ales alții pentru el, din "rațiuni de politică externă". Cei care au presimțit pericolul au fost aruncați sub pământ, și azi Românii sunt pe calea de sfârșit a lumii, când "vedele" noastre, care sunt creștine, nu se mai cântă.

"Veda" înseamnă într'un înțeles general "știință". Pentru Români știința este azi redusă la "tehnologie", iar "credința" la "ideologie". Se poate spune că răgazul între lucrările ciclice ale agriculturii nu mai poate fi așa de creator cum a fost în epoca folclorică a culturii noastre, fixată ca o cultură scrisă încă din secolul trecut când a încetat creația folclorică, iar prin "tehnologie" se organizează altfel lucrările, dar zilele nu sunt altele, au aceleași origini, justificare și tel, adică pregătirea pentru învierea în eternitate. Interdicția ideologică față de eternitate și de prelucrare prin istorie pentru ea, este moartea lumii ca lumină și căldură, este "frigul" care îl cutremura chiar pe un Nietzsche. Buturuga arsă la solstiul a ajuns prin Christos trunchiul concret al umanității salvate și care acum este tăiat. Cu "craca" tăiată sub noi, adică fără "Crăciun", ne prăbușim în răceala minerală a planetelor fără "lume".

Între meritele științifice și cele profetice ale lucrării Profesorului Cicerone Poghir, Secretarul General al "Centrului Românesc de cercetări" din Paris, ne este greu să alegem pentru că amândouă sunt majore. Cu această comunicare se marchează un punct de plecare al cercetării profunde, care merge dincolo de ordonarea unor date generale în jurul unui subiect, și trece la semnificația lor. Altfel "știința" de oriunde ar fi ea, liberă sau nu, rămasă în istorie la "chronologie", rămâne și paseism mineral, osificare, preludiu la amurgul lumii. Al lumii întregi, dacă nicăieri nu se aprinde din nou "Crăciunul", pentru că fără el, cum ne arată Profesorul Poghir, cădem în iarnă des-nădejdi, pradă unei alienări definitive, presimțită de poetul acestui secol:

Pe acest lemn ce-ai vrea să curăți, nu e Unghiu ocolit de praf, iocană veche! Văd praful - rouă, rânilă - tălmăie! Sânt aloncat, neutru nepereche.

(Ion Barbu, în "Joc secund") Acest anti-sfânt este al internaționalei care ține loc de universalitate, cu l Mai în loc de Paști și Rusali.

Antisfântul distrugător al tuturor valorilor interioare, care fac o "comunitate umană". De aceea este ne-pereche, singur, străin, impietrit.

Cititi și răspândiți "Cuvântul Românesc"

GLOSE CONTEMPORANE

M. F. ENESCU

Visul unei nopți de iarnă

În noaptea de 30 Ianuarie 1933, deci acum o jumătate de secol, câteva sute de mii de torțe defilau pe străzile Berlinului într-o procesiune triumfală. De sus, dela o fereastră a Hotelului Kaiserhof, un trio victorios, Hitler, Goebels, Goering, contempla scurgerea acestui fluviu de flăcări, ca într-o imensă inscenare wagneriană. Hitler, Goebels, Goering, și cu ei sutele de mii de purtători de facile în marșul nocturn, se delectau cu visul Reichului Milenar.

Dela o altă fereastră, aceea a biroului lui Bismarck, Președintele Hindenburg, cum ne povestește o anecdotă, a exclamat la văzul coloanelor luminate: "Nu credeam să fi făcut atâți prizonieri ruși, dragă Ludendorff!" Mareșalul octogenar lua pe Secretarul de Stat Meissner drept Seful Statului său Major dela Tanneberg. O clipă reinvia alt vis, acela al unei nopți de vară, din August 1914, risipit de mult în stepele înghețate și pe câmpiile Franței. Bătrânul "Seigneur de la Guerre" în stare de senilitate, încarna o veche Europă moștenită dela Frederic cel Mare, menită să piară cu ce mai rămăsese din ea, peste ceva mai mult de o decadă.

Preluarea puterii de către Hitler este, incontestabil, o răscruce a Secolului XX. Generațiile noi se pot pune la unison ca noi, contemporanii, cu ce s'a întâmplat atunci. Noi suntem datori, în cunoștință de cauză, să comentăm evenimentele la care am asistat, cu atât mai mult cu cât consecințele lor se extind până cine știe când. În primul rând să opunem adevărul la versiunea "inexplicabilului", a "cum a fost posibil", a "nu înțeleg", a "iraționalului", acreditată în posteritate chiar de unii istorici față de ascensiunea lui Hitler la postul de Cancelar al Reichului German. Nu e nimic irațional, nici inexplicabil, nici de neînțeles, ba chiar din contră, e foarte explicabil și de înțeles de către Hitler și Național-Socialismul au pus mâna pe Reich. Iată sumar cauzele preluării puterii de către național-socialism:

1. Tratatul dela Versailles, pe care Ion I.C. Brătianu l-a definit lapidar ca "o pace în condiții napoleoniene, de realizat cu mijloace wilsoniene". La fel tot în 1919, când Hitler era încă un caporal încalzat, John Keynes și Jacques Bainville au demonstrat, primul consecințele economice, cel de al doilea consecințele politice ale Păcii, fustele și unele și altele pentru viitorul Europei;

2. Criza economică gravă, care a lăsat fără lucru șapte milioane de muncitori;

3. Degradarea democrației și a Republicii dela Weimar;

4. Comunismul în expansiune care amenința echilibrul european și securitatea marelui capital;

5. Grupurile de presiune influentă și străine de naționalismul german;

6. Comportamentul marilor puteri învingătoare, Marea Britanie dar mai ales Franța.

Toate aceste cauze și altele mai minore, au fost exploatate la maximum, de o personalitate carismatică dotată cu genul agitației, cum era Adolf Hitler. Și așa Hitler a ajuns la putere și la fereastra Hotelului Kaiserhof în acea noapte de iarnă.

Dar dintre cauze, cea mai importantă ne pare politica obtuză a Democrațiilor Occidentale, în deosebi a Franței. Căci dacă efectele provin din cauze, nu există determinism în Istorie. Cauzele pot fi eliminate. Și atunci e posibil ca evenimentele să se petreacă și altfel decât au fost înregistrate în cronici. Cum își închipuiau guvernele franceze și oameni politici ca Poincaré, Herriot, Painlevé, Barthou, Tardieu, că pot ține în frâu dinamica Germaniei cu bariere atât de fragile ca Polonia și Mica Înțelegere! Tot Bainville a demonstrat naivitatea acestei planificări strategice. Cu eliminarea voluntară cel puțin a unei părți din cauze, putea fi barat drumul lui Hitler la Putere.

Dacă Franța și Anglia ar fi consimțit voluntar lui Bruening, ba chiar lui Von Papen, și în ultimă instanță chiar lui Von Schleicher, acesta nu ar fi ajuns Cancelar și nici măcar Ministrul Poștelor, cum îl trata de sus Hindenburg, de pe piedestalul său de Mareșal și de Președinte al Reichului. Astfel un concurs de cauze în frunte cu refuzul mai ales al Franței, de a face concesii, l-au adus pe Hitler în capul Germaniei.

Dar nici atunci, la începutul guvernării lui Hitler, nu erau cu totul pierdute speranțele de conservare a păcii în Europa. Mussolini, în aparență un motomor al războiului și în fond un pacifist, a propus în vara anului 1933, Pactul celor patru Puteri, Franța, Marea Britanie, Germania și Italia. Ele ar fi constituit un Directorat garant al Păcii în Europa. Alături de MacDonald, Daladier și Mussolini, Pactul l-a semnat și Hitler. În acest fel, la timp, în 1933 și nu în 1939, în contra-timp, cum recomanda un ambasador incompetent lui Daladier, Hitler trebuia prins și ținut strâns într-o nadă solidă și totuși atrăgătoare. Dar Pactul celor patru nu convenea Rusiei Sovietice, eliminată dintre marile puteri, și nici Cehoslovaciei, pivotul Micii Înțelegeri și adeptă a Rusiei. România se putea aranja cu Directoratul prin

relațiile cu Franța și prin înțelegerea cu Germania, dorită de Hitler, care nu ar fi lezată cu nimic vechile ei alianțe. Și totuși Ministrul de Externe al României Titulescu, a fost însărcinat să torpileze Pactul celor Patru. În executarea misiunii, strigătele lui Titulescu la Quai D'Orsay, cum au mărturisit funcționarii, se auzau până în stradă. Dar prin Pactul celor Patru Germania devenea egală cu celelalte trei puteri semnatare. Astfel "ipso facto" erau anulate clauzele din Tratatul dela Versailles, privitoare la discriminarea între Germania învinsă și Puterile învingătoare. Inconsecvența guvernului Francez față de Pactul celor Patru apare deci notabilă. El nu a făcut Germaniei nici acum concesii, nici măcar la Conferința de Dezarmare dela Geneva. Hitler a tras concluzii și în consecință a retras Germania dela Conferință și dela Societatea Națiunilor. Locul ei l-a luat în sânul Convenantului Rusia Sovietică, la propunerea lui Titulescu și Beneș. Așa Pactul celor patru a murit înainte de a da semne de viață și tot așa Hitler a fost eliberat de năda occidentală.

Mai rămănea totuși o ultimă șansă de a-l aduce pe Hitler la moderație. Ne-o face cunoscută un martor neașteptat, de maximă importanță și competență, Nahum Goldmann, fondator și fost Președinte al Congresului Mondial Sionist. Goldmann este după Teodor Herzl, probabil cel mai mare Evreu politic din acest secol. Dotat cu o minte cuprinzătoare, lucid, onest intelectual, comunicativ, curajos și liber în opinii, fără teamă de adversități în sânul propriei sale rase, Goldmann a fost cu adevărat liderul Diasporei Ebraice. La ultima sa intervenție la televiziunea germană cu puțin înainte de moarte, el a făcut destăinuiri deosebit de interesante. El a dezvăluit printre altele, bunele sale relații cu Ducele Fascismului, Benito Mussolini. Ducele i-a propus lui Goldmann să-i mijlocească o întâlnire cu Hitler. Ne putem închipui ce ar fi însemnat un dialog între Fuehrerul Reichului Național Socialist și liderul Evreimei dela talia lui Goldmann. Ne lăsă să presupunem însuși Goldmann, cu regretul de a fi refuzat propunerea lui Mussolini. "Să nu uităm", preciză Goldmann, "că fără război nu ar fi existat Auschwitz". Destăinuirea lui Goldmann dă de înțeles că dispunea și de alte năde care puteau să-l agate pe Hitler de Puterile Occidentale. Numai că nu au fost utilizate. Și apoi, până atunci Hitler beneficia de destule aprobări pe scena internațională. El și-a pus însă dintr'odată toată lumea în cap cu două gre-

seli capitale, "Noaptea de cristal" și invazia în Cehoslovacia. Cu "Noaptea de cristal" a revoltat opinia euro-americană. Cu invazia în Cehoslovacia nu numai că lumea a pierdut orice încredere în cuvântul lui, dar l-a discreditat și pe Chamberlain susținut până atunci în opinia britanică în politica de apropiere cu Hitler. De atunci evenimentele s-au înălțat într-un torent în aparență irațional, dar în adevăr dominat de logica fatalității care duce drept la catastrofă.

Astfel din grozăvii în grozăvii, cel de al doilea război mondial s'a terminat în Mai 1945 cu capitularea fără condiții a Germaniei. În bunkerul din grădina Căminului Reichului Milenar dintr'o noapte de iarnă. La coloanele de facile în marș triumfal din noaptea de 30 Ianuarie 1933, răspundea 12 ani mai târziu, tot Berlinul în flăcări și în ruine, strivit de tancurile sovietice. Pe cadavrul celui de al treilea Reich călcat în picioare, Anglo-americanii și-au dat mâna cu Rușii lui Stalin. Ce a ră-

mas depe urma lui Hitler, afară de craniul perforat de un glonț și de osemintele calcinate, ascunse în vreo hruță rusească în vederea cine știe căror calcule viitoare? Ce a urmat știe toată lumea. Vom menționa două consecințe de ordin uman și ideologic. În primul rând a fost discreditat fascismul, care la început era altceva decât ce a devenit pe urmă. Fascismul s'a născut ca un liberalism tonificat șieficace. Odată cu degenerarea Național-Socialismului și cu genocidul patronat de Hitler, fascismul a fost manipulat cu succes ca un oprobriu prin identificare cu Anti-Comunismul. La fel depe urma lui Hitler, aberația superiorității matematice a Arienilor puri, a compromis ideea naturală de rasă, atât de necesară fără intenții de discriminare sau de ierarhizare, la echilibrul genetic și moral al omenirii. Denigrarea temenului de "rasism" în rând cu "fascismul", este alt succes al propagandei comuniste contra Anticomunismului.

Dar nu numai Hitler și Stalin au provocat cu pac-

tul dintre ei, războiul. L-au voit și Churchill și Eden, și Paul Reynaud, și Roosevelt. L-au plătit și ei cu dobândă. S'au prăbușit nu numai cel de al Treilea și cel de al doilea Reich, adică opera lui Bismarck de unificare a Germaniei. Au dispărut și Imperiul Britanic și cel Francez, și cel Italian, Olandez, Belgian și deci în mare parte Europa. Jumătatea rămasă, inclusiv Marea Britanie, contează politicește ca o ceva mai "Mică Înțelegere". Cât despre Statele Unite, ele au rămas față în față cu o Rusie imensă, întinsă pretutindeni pe mapamond, peste o jumătate din Europa, în Asia, în Africa, în America Centrală și de Sud. Până una alta Statele Unite fac, ca Europa mai înainte concesii după concesii, totalitarismului Stalinian. Și atunci ne întrebăm, va face Rusia Sovietică o greșală capitală ca Hitler, pentru că să aibă soarta aceasta până la sfârșit? Numai profeții biblice pot răspunde la această întrebare, cu sau fără tălc. □

PSALM LA CARTEA POETILOR DIN ÎNCHISOARE

Doamne, la plânsul nostru din urgie
răspuns-ai cu tăcerea din vecie,
dar noi strigăm în toate zilele:
De ce nu Te înduri cu milele ?
Când fost-a chiar și Casa-Ti neclintită
de zidurile urii'necercuită
și-au tăbărit pe slava Ta turbații,
noi n'am schimbat stăpânul, ca argații.
Cu Tine-am fost în toate zilele.
De ce nu Te înduri cu milele ?

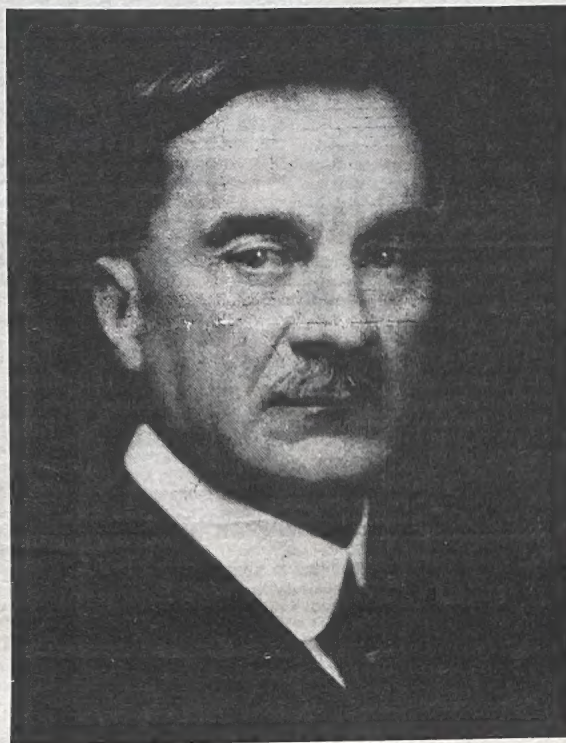
De ce nu vii să ne aduci Potirul,
Prescura, Taînele și Mirul ?
Din închisoarea unde stăm zălog,
când omul cel de tină-i slăbănoag,
Tu știi că-Ti dăm osane peste vreme
în ruga duminică în poeme;
cu fruntea în părănă-Ti dăm prinoase
pentru bătaii și schingiuri de oase.
Cu Tine-am fost în toate zilele.
De ce nu Te înduri cu milele ?

Doamne, la plânsul nostru din urgie
răspuns-ai cu tăcerea din vecie.
Dar noi strigăm în toate zilele:
De ce nu Te înduri cu milele ?
O, Doamne, poate Tu și Sfinții Mucenici
ne veți primi măcar ca ucenici,
căci ne-am luat smerenia ca haină
și poezia ne-am făcut-o Taină,
fărămă sfântă ca Prescura;
Potirul, Cuminecătura.

Eugenia ADAMS-MUREȘEANU

TREI DECENII DELA MOARTEA LUI IULIU MANIU

Cicerone IONIȚOIU



IULIU MANIU

Sighet 3 Februarie 1953.

În interiorul închisorii, frunța sîi Românilor dela opincă pînă la vîlădică, tremurau și de frig, dar mai ales de soarta celor rămași sub cea mai cruntă dictatură: cea comunistă.

Ușa unei celule s'a deschis și un sac apucat de un colț era ținut pe culoar. În liniștea așternută, pe fiecare treaptă ce cobora, se auzea o cădere surdă.

Era Capul lui IULIU MANIU.

Capul lui Iuliu Maniu, omul ce împlinise visul moșilor și strămoșilor, cădea ritmic pe trepte tras de slugile imperiului sovietic, ca începutul de toacă ce anunță Vecernia.

Neamul românesc era văduvit de unica sa speranță.

Născut la 8 Ianuarie 1873 în Simleul Silvaniei, Iuliu Maniu a crescut în suferința milenară a neamului său, în credința și dragostea de Dumnezeu, moștenind dela Simion Bărnuțiu durerea înăbușită a celor de pe Câmpia Libertății. După ce a terminat școala primară la Zalău, a urmat liceul în "Mica Romă", la Blaj. Studiile universitare le-a desăvârșit la Cluj, Budapesta și Viena, luându-și doctoratul în drept. Datorită prestigiului de care s'a bucurat, a fost ales președintele Asociației studenților Români și Slovaci, și în această calitate a desfășurat o vie activitate în slujba intereselor popoarelor oprimate de absolutismul austro-ungar.

La 7 Mai 1894, printre cei 20.000 de Români prezenți alături de acuzații din Procesul Memorandumului, s'a aflat și tânărul Iuliu Maniu.

Anul 1894 a însemnat și alegerea lui Iuliu Maniu în comitetul de conducere al Partidului Național Român din Transilvania, Banat și Bucovina.

Până în 1898 Iuliu Maniu a continuat să profeseze avocatul la Budapesta. După această dată s'a stabilit la Blaj în calitate de avocat al Mitropoliei.

Pledoariile pe care Iuliu Maniu le ținea la Cluj erau renumite. Când Iuliu Maniu avea vreun proces de susținut la Curtea de Justiție (apel), judecătorii unguri suspendau ședințele secțiilor pentru a veni și a-l asculta. Vorbea extraordinar în limba maghiară. Senatorul de mai târziu, Nicola Andrei dela Iara, care a asistat la mai multe procese, povestea că acestea erau adevărate discursuri în care argumentarea logică se împletea cu expunerea magistrală.

Lupta politică devenea din zi în zi mai înverșunată. Profitând de dificultățile interne în care se zbătea Austria și de eșecul politicii maghiare ce aspira la o independență față de Viena, Românii încep să adopte o politică activă. Anul 1906 a însemnat consacrarea lui Iuliu Maniu ca tribun al neamului său. Ales deputat al Românilor în districtul Vinului de Jos, el a făcut parte din generația care a trecut la acțiune pentru obținerea drepturilor fraților lui. Împreună cu: Coriolan Brediceanu, Nicolae Comșa, Vasile Dămian, Vasile Golădiș, Vasile Lucaci, Teodor Mihal, Aurel Novac, Nicolae Oncu, Stefan Petrovici, Stefan Cicio Pop, George Popovici, Ion Rusu Sirianu, Nicolae Serban, Ion Suciu, Alexandru Vaida, Aurel Vald, în parlamentul dela Budapesta Iuliu Maniu a strigat durerea unui neam supus sistemului politic de discriminare.

Viguroasele sale intervenții din parlament i-au adus stima și admirația celorlalte naționalități, oprimate de același regim absolutist

austro-ungar.

În fața asaltului de maghiarizare a învățământului început în 1879, reactualizat în 1904 de Stefan Tisza prin reducerea autonomiei școlilor confesionale cu limba de predare nemaghiară, s'a ridicat un uriaș val de protest pe tot cuprinsul Transilvaniei, și proiectul de lege a rămas nevotat.

Dar în Februarie 1907, groful Albert Appony a adus în discuție două legi școlare ce urmăreau maghiarizarea naționalităților, prevăzând salarii mari și învățătorilor din învățământul confesional care vor preda, istoria, geografia, aritmetica, noțiunile de drept civil, științele naturii, în limba maghiară. Naționalităților le rămânea să li se predea în limba maternă numai cântul, desenul și gimnastica. În fața acestor legi Iuliu Maniu și-a ridicat glasul în parlamentul dela Budapesta și le-a combătut cu energie, iar Românii de pe ambele versante ale Carpaților au protestat prin mari manifestații subliniind că limba strămoșască este în pericol.

După anul 1910 când nori grei se adunau asupra Europei, Stefan TISZA inițiatorul concepției maghiare de stat unitar a căutat să împiedice pătrunderea în parlament a deputaților români, cehi, germani, sârbi și slovaci. În același timp ducea o politică de câștigare a unor frunți ai naționalităților subjugate pentru a desbina coaliția popoarelor oprimate.

Iuliu Maniu fiind unul dintre adversarii neînduplecați, l-a înfruntat deseori pe Stefan Tisza. Pentru a-l face inofensiv nemesei unguri în colaborare cu Tisza, i-au ridicat imunitatea parlamentară și l-au trimis pe frontul din Italia.

Împăratul Franz Josef aflând că Românii din imperiu au un frunțas politic, și-a manifestat dorința de a-l cunoaște și l-a invitat la Viena pe Maniu. Senatorul Nicola Andrei povestea că Aurel Popovici l-a instruit pe Maniu asupra protocolului dela Curte, atrăgându-i atenția să calce cu grijă pe covorul din sala imperială. Acolo se găsea

un covor foarte gros cars aluneca pe podea, iar vizitatorii neavizați se împiedeau și cădeau. Incidentul nu avea urmări grave dar făcea mare plăcere bătrânului împărat. Primind sfatul dela A. Popovici, Iuliu Maniu călcă încet și cu grijă, împăratul sesizând că i-a fost dejuccat planul, s'a adresat:

Da, Majestate, mă străduiesc să nu cad.

Cine nu vrea să cadă, trebuie să se plece într-o parte sau alta, i-a răspuns împăratul.

Eu sunt un altfel de om, a spus Maniu ajuns în fața împăratului. Prefer să cad, decât să mă inclin, sau să mă plec.

Pe această linie a ramas toată viața: nu s'a plecat.

Locotenentul Iuliu Maniu a fost însărcinat la 12 Octombrie 1918 de Partidul Național Român cu Afacerile externe și militare ale Românilor din Transilvania. În acele momente decisive pentru viitorul Neamului românesc, a reușit să creeze nucleul armatei române. Inteligența scripitoare de om politic, tactul și perseverența prin care urmărea pas cu pas realizarea țelului, te uimeau. Iuliu Maniu avea puterea să pătrundă nepătrunsul, să prevadă desfășurarea evenimentelor, să electrizeze pe cei din jur și să dezarmeze pe adversar. În acele zile hotărâtoare, pe străzile Vienei se auzea pasul cadent al Motului din Munții Apuseni și Deșteaptă-te Române, înlocuind ritmul valsului "Dunărea albastră".

Pătruns de misiunea ce-i revenea de a face dreptate celor oropșiți. Iuliu Maniu a început să trimită ostașii români în Transilvania ca să mențină și să întărească ordinea la sate.

În tratativele cu guvernul maghiar care încă mai căuta să tergiverseze lucrurile, Iuliu Maniu a spus răspicat: "Desfacere totală de asupra", subliniind "Noi nu voim să devenim din asuprași asupra prietenilor, dar nici nu putem admite o ciumărire a teritoriului românesc"...

Incununarea luptei milenare a fost admirabil descrisă de Pamfil Seicaru: "Precedat de Stefan Cicio Pop și Teodor Mihal, și-a făcut apariția Iuliu Maniu. După un Moment de tăcere, reprezentanții celor două Biserici - Ortodoxă și Unită - s'au ridicat în picioare dând semnalul aplauzelor și aclamațiilor. ERA O SPONTANĂ SI UNANIMĂ RECUNOAȘTERE A OPEREI REALIZATE DE IULIU MANIU CA ȘEF SUPREM AL REVOLUTIEI NAȚIONALE. Știuse să utilizeze lucid și cu tact desăvârșit momentele favorabile aspirațiilor poporului român, evitând să provoace reacția desperării ungarilor".

Acest moment solemn se petrecea pe data de 1 Decembrie 1918 la ALBA IULIA pe locul unde Horia fusese tras pe roată. Suferința și martirajul erau răsplătite. Multimile se îmbrățișau și plângeau de bucurie în această zi, când Iuliu Maniu, s'a adresat celor peste o sută de mii de Români prezenți la MAREA SARBATOARE:

"Dacă privim îndărăt la suferințele îndurate de NEAMUL ROMÂNESC, dacă ne amintim de sângele vărsat, nu știm cum să mulțumim lui DUMNEZEU că ne este dat nouă să trăim aceste timpuri de înălțare... Adevărul ce ne călăuzește acum e că singura noastră forță care ne ține în viitor, e aceea provenită din UNIREA TUTUROR ROMÂNILOR..."

Acest principiu de UNIRE l-a călăuzit și în politica internă, unde împreună cu Ion Mihalache - autenticul reprezentant al țărânimii române - au pus pe 26 Octombrie 1926 bazele Partidului Național Țărănesc, prin care urmăreau să vină în sprijinul în bunăstării condițiilor de viață a claselor majoritare lipsite de drepturi.

Democrat convins având ca armă cuvântul și puterea de a sesiza pericolul, Iuliu Maniu a reușit în trei momente cruciale ale Istoriei României, să unească toate forțele de bună credință "1928, 1937 și 1946" împotriva celor ce voiau să impună regimuri autoritare prin falsificarea voinței naționale.

Om politic de talie europeană, Iuliu Maniu și-a dat seama că țările mici nu pot supraviețui decât printr-o strânsă colaborare și a militat în vederea creerii unor astfel de uniuni.

Din suferință s'a ridicat, gata ori când să înfrunte nedreptățile ce se făceau Neamului său. Nu cunoștea frica și nu se temea de nimeni. În plină ascensiune a Germaniei a afirmat, ca răspuns, la presiunile ce se făceau asupra lui, că ROMANIA își datorează integritatea neamului ANGLIEI și FRANȚEI și va merge alături de aceste puteri occidentale care vor câștiga războiul.

IULIU MANIU a avut curajul să înfrunte pe Hitler și Mussolini. Prin memoriul pe care l-a adresat celor doi pe 28 Decembrie 1940, anul sacrificării Țării - a avut curajul să strige durerea românească: "În numele Transilvaniei și Banatului protestăm solemn și solidar împotriva ciumirii Țării românești și indeosebi, contra dezlipirii unei părți așa de însemnate a Transilvaniei dela Trupul ROMÂNIEI UNITE."

Sincer atașat puterilor democratice, Iuliu Maniu a rămas ferm pe poziția apărării drepturilor și independenței României angajându-se în luptă cu cea mai diabolică dictatură: cea comunistă.

Pentru a doua oară în decurs de

30 de ani lui Iuliu Maniu i-a revenit misiunea istorică de "PATER PATRAE". Reușind să unească aspirațiile națiunii într-o morală izvorită din creștinism, dirijându-le spre o democrație reală, spre un naționalism constructiv și dreptate socială, având încredere în elanul tineretului și a tuturor forțelor românești pentru salvarea țării, Iuliu Maniu s'a adresat Țării la 19 Noembrie cerându-i să-și aleagă drumul.

Națiunea română l-a urmat pe Iuliu Maniu.

În această înclătcare toți Românii au fost prezenți. Datoria cetățenească și-au făcut-o cu toții.

Dar cu toate acestea falsificarea alegerilor a fost generală. Rezultatul votului de 81% în favoarea lui Iuliu Maniu a fost inversat și acordat comunistilor de către oamenii inconștienți.

Proba furtului voinței naționale din ROMANIA era evidentă din colibă până în Palat pe tot cuprinsul Țării, și a fost cunoscută pe toate meridianele globului.

Lumea democratică și civilizată a aflat și a tăcut.

Iuliu Maniu a fost condamnat prin această tăcere de "prietenii" pentru care militase. Si totuși el a găsit Țaria să rămână neclintită.

Ca și înaintașii din procesul Memorandumului, el s'a ridicat împotriva schingiuitorilor și trădătorilor propriului neam: "Acuzăm acest guvern al teroarei, dictaturii și reacțiunii că a călcat în picioare legile Țării, libertățile Neamului românesc, drepturile individuale și colective ale poporului".

În România subjugată și terorizată de oameni străini de interesele poporului, aceste acuzații rostite acum 35 de ani, sunt tot așa de actuale ca și atunci.

Pe data de 12 Nov. 1947 Iuliu Maniu a fost condamnat la muncă silnică pe viață, pedepă ce nu i-ar fi dat-o nici inamicul milenar.

Prin această sentință a fost condamnat NEAMUL ROMÂNESC.

Ce-a urmat: arestări, torturi, înșenări, condamnări, exterminări. Fiecare zi aducea noi suferințe, văduva noi case.

După întemnițarea lui Iuliu Maniu, toți, dela opincă până la vîlădică, în frunte cu Cardinalul Iuliu Hossu, cel care adusese ACTUL UNIRII în 1918 la București, au urcat pe Golgota României.

În dimineața zilei de 3 Februarie 1953 un gardian a deschis vizelele câtorva celule ale închisorii din Sighet și cu vocea șoptită a spus:

"DOMNUL IULIU MANIU A MURIT!"

Astfel, bolnav, torturat, aruncat într-o temniță de exterminare, în chinuri groaznice a murit unul din ctitori României. Acel care fusese Conducătorul Consiliului Național din Transilvania, Președintele Consiliului Dirigent, Președintele Partidului Național Țărănesc, Președintele Consiliului de Miniștri, Adversarul tuturor dictaturilor, Simbolul Salvării României, era ținut într-un sac pe culoarul celularului închisorii din Sighet.

Mort ca un martir, după ce și-a împlinit viața cu suferința Neamului său, Iuliu Maniu a fost aruncat în groapa comună de pe Valea Izei, alături de ceilalți episcopi și ctitori ai României Mari.

Generația actuală și cele ce vor veni au datoria sfântă să nu uite jertfa lui IULIU MANIU și să repună NEAMUL ROMÂNESC în hotarele lui firești și în totalitatea drepturilor de STAT SUVERAN, INDEPENDENT și DEMOCRAT. □

POEZII DIN ÎNCHISORI

ED. CUVÂNTUL ROMÂNESC
CULEGERE DE ZAHU PANĂ

Ovidiu VUIA

În fața volumului de aproape 600 de pagini Poezii din închisori apărut în editura Cuvântului românesc la sfârșitul anului 1982 mă copleșește sentimentul major ce-l am înaintea marilor monumente. De aceea când mă hotărâsc să comentez versurile respective, mă simt nevrednic, -ca novicele nebotează în Jordan, din pronaos-, să mă apropiu de acești semeni ai mei care sunt, cum bine îi numește cu vocea tremurândă de emoție poetul Al. Gregorian, de mult trecuți în rândurile martirilor.

Doar după ce mă las convins de propriile-mi argumente că numai într-o astfel de stare precum este a mea poți să intri chemat în Catedrala simțirii lor, îndrăznesc să vorbesc ca niciodată să mă împărtășesc din mirul altarelor cu serafimi al poeziei. Să mărturisim că despre astfel de oameni și trăiri n'ar putea să povestească, aruncând sămânța rodnică a inimii, decât un ales, inspirat, de sfântul Duh al evanghelistului.

Deci rândurile mele să nu fie luate decât ca un fel de rugăciune spusă de unul din multimea adunată în jurul nobilului Cenacul, Ospăt cum numai cel al lui Platon a mai fost, Vecernii ale neamului.

În închisori cel chinuit și maltratrat căutându-se pe sine înșuși, ajunge, precum căpșoarele din mit, la izvoarele sacre ale sufletului, legenda și cuvântul poeziei. Si dacă până atunci descoperirea acestui loc însemna taina și misterul paradisului regăsit prin vis și meditație, în noile condiții ea oferă un mijloc de salvare, de mântuire din mâinile Leviatanului. Exemplificarea a ceea ce vreau să spun o aduce Testamentul din mormă al lui Remus Radina unde poezia este un fel de călăuză pe drumul izbăvirii spre Domnul, nu altfel de cum a fost aplicată ea de San Juan de la Cruz sau Sta. Tereza.

Hotărât, poezia din închisori corespunde unui fenomen unic românesc, culegerea actuală alcătuiește un epos, dar contrar celui colectiv, clasic cunoscut, aici fiecare poet își cântă ca psalmistul durerea și calvarul propriu, imnul privește personalitatea și libertatea individului, eul creator, deci am fi în drept să susținem că avem tot atâtea cărți câți autori sunt.

În cele ce urmează fără să împlinesc scopul unei analize literare, încercând să descriu pe fiecare în ceea ce posedă mai caracteristic, inerent voi scoate, curățindu-le de sânge și sudoare aurul și nestemata din înfăptuirea ce poartă denumirea de artistică.

Cititorii poeziei din închisori sunt considerați: Radu Gyr și Nichifor Crainic. Primul este reprezentat cât se poate de bogat în cadrul unui adevărat volum de versuri așa că cititorul poate să-și dea seama până în amănunte de măreția demiurgului.

Radu Gyr descalecă în literatura românească, de pe meleaguri oltenice, aducând cu el credința și tăria de luptă ale unui lăncu Jianu îndrăgostit de cloacurile cerului și de umbra de argint a luceferilor. El intrupează Poetul pentru care poezia-i un destin sacru, mod de existență anume, prin această virtute a firii se aseamănă, ca un frate bun, cu Eminescu.

Dela poezia scrisă pe mormântul Căpitănelui său, izvor, cină, zidire, patrafir și cuminicătură, lumină a veșniciei, la ultima Ziceam, urmărim soarta unui om rămas fidel principiilor sale, în numele cărora a suferit. Prima se alătură, ca o psaltire de laudă eroului unde semnează și Aron Cotruș și Vasile Postelnicu iar a doua ne amintește de o baladă a lui Coșbuc în care Polixen alege din nou închisoarea, minciunii și imposturii.

Aruncat în temniță poetul văzându-și cununile de ieri înlocuite prin lanțuri, consideră că va reuși "din înfrângeri să-și facă suș, și trepte, din căderi, urcuș alpin" "din fiecare rană o cădelniță de cer." Nimeni nu-i va putea sfărâma cu tărie coapele credință, doar el soare "ca Făt-Frumos din lanțuri, puteri adânci de neînvins."

Cu viziunea fără Purgatoriu a unui Faust ortodox, crede că numai cel ce are

un strop de iad în el, jinduiește după un colț de rai, sau într-o imagine de-a dreptul cosmică arată că rădăcinile sale sunt în cer pe când fructul îi coace în iad.

Cu aceste formule abisale va îmbrăca amarul detențiunii, foamea, pe cei morți, până și mersul în cerc, suferințele cele de mai jos care duc chiar la o răscăală a ingerului într-o Judecată de pe urmă, dar nu uită nicio clipă că înfrângerea adevărată este renunțarea la visul în care noaptea izbutește să scoată dintr-un ciot, o creanță de aur.

Sinceritatea atitudinii bardului o putem verifica în mărturia lui G. Bălănescu. Din împărăția morții, modul precum îl găsește pe Radu Gyr în Zarca Aiudului, surpat trupește aproape un infirm, dar în spirit, voevod spuzit de beteala poeziei ca cerul de stele. Dintr-o astfel de forță interioară aproape supranaturală se va naște poezia pură a baladelor cum dela Coșbuc literatură noastră n'a mai cunoscut și ne dă astfel o pildă nestrămutată frumuseții când poezia ajunge să fie un colț de eden, lumea ideilor pure. Dacă trupu-i este înlăntuit într-unul din cercurile infernului dantesco, sufletul eliberat de robia cărții își satisfacă dorul de stele pe drumul întoarcerii în rai. Setea de cer ne amintește de iconarul Vasile Postelnicu, de goticul ce numai poate fi socotit doar moldovan ci, mai general, românesc! Înălțarea pe verticală a poetului Radu Gyr exprimă în cuvânt ascensiunea Coloanei fără de sfârșit a lui Brâncuși, ridicată dealtfel la Tg. Jiu în inima țării lui de baștină.

Așa vom poposi la Iisus în celulă, după părerea mea una din marile poezii ale literaturii noastre, întreaga atmosferă miroasă a rai, a sfînteții, a Iisus, fiul lui Dumnezeu. Dimineața poetul se trezește cu urmele cuierilor lui Iisus în mâini, exact așa cum înfățișează Giotto pe Sf. Francisc de Assisi în scena primirii stigmatelor sfinte.

Paralela poate fi mai bine percepută dacă vom releva faptul că Sf. Francisc a fost el însuși poet, cântecul lui dedicat soarelui și creaturilor, deschide scena fermecată a literaturii italiene.

Iată de ce însoțind destinul pământesc al lui Radu Gyr până la primirea stigmatelor lui Iisus, într-o noapte cucernică din carceră, îl considerăm pe poetul nostru un fel de Sfânt Francisc român al închisorilor.

Nichifor Crainic are mult mai puține poezii ceea ce regretăm și am zice că nu ar fi rău să se reeditze integral cărțile acestui poet atât de necunoscut.

Totuși mă bucur să constat că fiecare poezie îi este cu totul caracteristică. În primul rând liturgicul Cântecul Potirului cuprinde un autentic manifest, oglindă a concepției lui de a fi. Spicele holdelor, tăiate de bunic și tată, lucesc mătasos în soare închipuind barba Lui Domn Cristos, pâinea făcută de bunica și mama, în abur și miros dulce pare fața lui Cristos. Povestea ciorchinilor de struguri închide în ea lacrimile de mamă vărsate la caznele Domnului Cristos iar mustul, sângele scurs din inima Lui. Potirul dus la gură de preot conține sângele Domnului născut din podgoriile bogate și lanurile mănoase, rai dat de Dumnezeu fiilor Lui, Iisus Christos fiind viața de-a pururi a neamului românesc.

Iată exprimat ortodoxismul autohton al directorului Gândirii, țara de peste veac, cum o găsim și în versurile lui Pillat și Blaga. Si așa zisul panteism ce i-a fost atribuit, religioz dar nu mistic. Respectarea tradiției, dragostea pentru pământul podit cu strămoșii săi se remarcă și în ritmul dactilului clasic și eroic al poeziei.

Dacă Radu Gyr este Poetul, N. Crainic corespunde Teologului, exegetului biblic. În acest sens sunt cutremurătoare luptele sale cu servituile trupului chinuit de foame, de glasul cărții ce-l împiedică să-și recunoască Stăpânul. Se biciaște necruțător asemenea păcătosului călător de legi din Evul Mediu dar noi îl înțelegem slăbiciunile. Si pentru cei ce vorbesc intenționat de ele, ca să-l degradeze, le spunem că noi îi păstrăm proporțiile gigante,

pe lângă toate. În numele religiei creștine îi iartă și pe vrăjmașii lui iar în ce privește pe unde sunt cei ce numai sunt cu toată realizarea ei deplină exhală îndoiala avută și de Măntuitor pe muntele Măslinilor.

Între Baladele lui N. Crainic și cele ale lui Radu Gyr se pot stabili diferențe esențiale de matrice creatoare. Spre deosebire de poetul Cununilor uscate, N. Crainic este sofianic, al transcendentului ce coboară după Blaga. Dacă Radu Gyr repetă experiența Coloanei fără de sfârșit cum am văzut, opera lui N. Crainic reprezintă o divină Cumințenie a pământului.

Între urmașii cititorilor sunt așezați 20 de poezii, între care voi încerca să stabilesc anumite afinități.

În primul rând m'ași ocupa de cei ce scriu o poezie legată strâns de viața propriu zisă a închisorilor și a-și deschide seria lor cu Eugenia Adams-Mureșanu. Poeta cântă singurătatea din temniță, unde pe lângă Foamea și Boala, singurele vizitatoare, sunt vrăbiile de îi aduceau pe glas de aripi "bucăți libere de cer, cu care să-și șteargă ochii." Poemul este intimist, bineînțeles nu în sensul minor al cuvântului, ci privind deschiderea celor mai ascunse taințe ale inimii, întrebuintarea versului al face ca sinceritatea să fie și mai grea, chiar dureroasă, contactul de acum direct fără intermediar. Ar dori să traducă în toate limbile pământului întâmplarea celui lipsit de mâini aruncându-i pe fereastră o ceapă. Doar când are grija pierderii chipului ne dăm seama că autorul este femeie, mamă vorbind copiilor ei sau rugându-se Domnului cu vorbele unei Fecioare, Maria întemnițată. Poeta poate fi comparată cu Elena Farago din cele mai bune poezii ale ei.

Simion Lefter în epistola trimisă din închisoare mamei scrie ca un biciet pe drumul robilor. Plecare cocorilor îi aduce aminte că anii trec, gândurile-i fiind împrăștiate de vestea morții unui legionar "azi noapte". Toate visele îi mor în lanțuri, dansul Salomei se află în toi, moartea prezintă printre deținuți ca o molimă. Se manifestă același intimist, pornit din străfundurile aprofunde amorfe ale conștiinței.

Virgil Vasiliu cântă -dacă acest cuvânt poate fi întrebuintat- viața dură a temnițelor și lagărelor comuniste, pe aceia ce umblă în galosi, desculți, sau opinci prin imala galbenă dela Poarta Albă. Flămânzii "cu fețe de vedenii" par chipuri corbore din zugrăveala de sfîinți. Tablourile sunt întunecate precum în Amintirile din casa morților ale lui Dostoievski dar nu cad nicio clipă în abjecție nici cât Florile de mucegai de T. Arghezi. Cămarile ce li s'au fost puse la dispoziție, jilave și mucegăite, se arată cărpice cu bucăți tăiate din postavul cerului și date cu vopsea licărului sinelui de stea.

La Zahu Pană trăirile ca Moartea fratelui de cruce sau împușcarea doctorului Ion Simionescu se derulează atât de obiectivitate încât se aseamănă cu niște fotografii luate cu aparatul inimii acolo unde orice alt obiectiv era strict oprit. Este atât de impersonal că atunci când intervine cu "mi-e dor de-un sân de fată și-o mare

de luceferi" sau enunțând că pentru cea mai iubită țară și-a sacrificat mai toți anii tinereții, replica șocază aproape ca o citație din Laforgue sau mai adecvat a vagabondului cu lucernă în păr, Villon. Particularitatea stilului ține de originea sa aromână, fire de haicud, nu-și arată bucurios nici rânile, nici durerile. După părerea mea e cel mai influențat de Radu Gyr dealtfel în Vizita reia motivul din Isus în celulă. Lui Zahu Pană pentru culegerea de față, o valoare, în conținutul și măsura întinderii ei, îi datorăm aprecierea și admirația noastră.

D. Bacu prin intermediul aceluiași stih alb, conferă relatărilor sale din închisori, asperitatea lumii unde în loc de rugăciuni se ridică spânzurații, cu revolta împotriva Celui Carele pe lângă jertfiera Fiului Său și a unui rai întreg de sfîinți, a mai permis să se facă și Aiudul. Cătecele mormintelor, Bocetul pentru un frate înmormântat, Ziua morților la Gherla, cu acel corb alungat de ingerii de lumină, aruncă asupra decorului ceva din groaza lui Ed. Al. Poe îmbibată de teroarea absurdă a lui Kafka. Originală prin imagismul și efectul ei, se dezvoltă icona mamei îndurerate, azvârlind spre cer copai de leșie încât de-atunci stelele sunt de piper, ingerii cu aripi țârcate și buzele lunii crăpate.

Acel ce este un adevărat maestru în crearea a astfel de raiuri sau inferne în destrămare se arată a fi Th. Gher. Zuca. Temnițele sunt de tăcere, în ele ciulinii îngână un alt mister, iar vremea se preface în ruine căci aceiași înfrângere e oriunde, oriunde. Singurătatea de moarte, noaptea și însingurarea cerului, îi aprind dorul de casă, de Ierusalim de drumul spre Emaus. Ca și în presimțirile preapocaliptice ale lui Blaga, șesul nu-i decât o pustie fără floare, cerul putrede lîntolii, poetul însuși își închipuie propria-i moarte pe calea ultimului însăngerat vis. Parcă închisorile comuniste sunt un fel de pădure a sinucigașilor din cercul al șaptelea al infernului de Dante, unde pomii, sicrie ale sufletelor, au frunzele uscate și în loc de poame, spini.

Elegia lungilor nopți de pușcărie, a cumplitelor vise, jalea caracteristică doinei populare și melancoliei eminesciene, o abordează Al. Ionescu Lungu și Ion Popescu într-un colind înstrăinat și o nuntă ce nu va mai avea niciodată loc. Iordache Nicoră plânge pe harfa tristeții și a regretului două elegii aproape simboliste.

Cu o poezie sau două sunt prezentați I.V. Gheorghe, balada Fugarul, Tufa ascunzîș, Vasile Militaru cu un denunț al noii păci a lumii și St. Tumurug cu colindul prizonierilor români din URSS. Pe urmele poeziei pure ale lui Radu Gyr se înscriu o serie de alți poezii. Întâi S. Mandinescu, uzând aripi de inger și cerneală de bezne compune o Simfonie a culorilor exprimată în forma celui mai clasic sonet endecasilabic petrarchian. Momentul impresionist deosebit de data aceasta poezia pretinde mult meșteșug, ceea ce a inclus în formula de petrarchism și petrarchizare un anume concept închipuit, pre-

Continuare în pag. 9

poezii din INCHISORI

Cartea are 600 de pagini și se vinde cu \$ 20.00 volumul
Pentru țările din afara Canadei trimiteți banii în valută americană - \$ 20 U.S.A.

In Canada
Cuvântul Românesc
Box 4217, Station D
Hamilton, Ontario
L8V 4L6
Canada

Cartea se poate comanda:
In Europa
Asociația Hyperion
4 R, Du Gen H. Bertier
92.200 Neuilly S. Seine
Franța

In U.S.A.
Zahu Pană
31-25, 89-th Str.
Jackson Heights
New York, 11369
U.S.A.

DELA NEANT LA ÎMPĂRĂȚIA CUVÂNTULUI

CONTEMPORANEITATE ȘI ETERNOTEMPORANEITATE

Dumitru ICHIM

CAPITOLUL II

Arhitectura piesei lui August Strindberg, de care pomeneam în capitolul precedent, cât și cea a cărții "Anul 1940" de Nicu Caranica, este străluminată de o lumină de dincolo, oferindu-ne o contemporaneitate cu Eternul, iar în finalul ambelor lucrări literare o transfigurare a lumii, prin a cărei transparență vedem cum timpul este răscumpărat din dualitate, plinit și înălțat la eternotemporaneitatea teandrică.

Incordarea dramatică la Strindberg culminează cu Duminica Invierii când toate datorile sunt iertate, după coșmarul din Vinerea Mare, iar la Caranica timpul, din Marea Neagră și Marea Roșie, culminând în Marea Albă, în eternotemporaneitatea eschatologică, adică timpul e curățit de toate deltele meonice, și din rău al morții e transfigurat în Marea Albă, devenind eternă lumină creativă din Împărăția Cuvântului.

"Anul 1940" e împărțit în trei mari metaforice: Marea Neagră, Marea Roșie și Marea Albă.

Marea Neagră corespunde existenței umane ispitită de neant, un "cântec de moarte și de inviere", cum își caracterizează autorul cartea, o presimțire a marilor prăbușiri, o golire a "semmului" de "plinire".

Pe de o parte, Nicu Caranica analizează liric "chipul" istoric când: "Prin testele cu fosfor de blestem / O păclă radiază uriașă / De rugă-venin, de zări opace / Si nu vedem, ah, încă nu vedem (...). Cum nebunia n' falduri se desfășoară / Iar ura-i carapace" pg. 23. Pe de altă parte, este insistența și îndemnul poetului "să vedem" tipologic, prin lumina lui pro-orao, pentru că: "Frate, ce vine nu-i război: / E cristal adânc de cruzime / Din evul cu țării crotale / Către cruzimile de-apoi," pg. 26.

Ca și Berdyayev (vezi cartea "Human and the Divine", capitoale despre Rău și Război), Caranica privește istoria nu din interiorul unei păduri cronologice, ci din afară, din depărtare ce-ți permite să vezi "formă" munților și a revelației de pe Muntele Taborului. Astfel "Anul 1940" prezintă "oul soroc" și "diamantul final de ntunecime" (idem), dramatica luptă între Spiritul creativ al Cuvântului și "vârtejul de dement" al demonului destructiv strecurat în cuvânt: "Nu bănu șarpele n' cuvânt / Cum soarbe viul din păstaie?" pg. 25. Ceea ce nu vedem în pădurea cronologică și "semmul" văzut din perspectivele solare ale Logosului creativ: "Deschide-ți ochii albi de ploaie / Să nveți cum cerul suge corbi / Acest război ciudat de orbi / Nu-i ca alte războaie" pg. 25.

Metoda folosită de Strindberg, ca și de Nicu Caranica, e cea a citirii "semmului" istoric, descif-

frarea revelaționalului și înțelesul timpului, ca spațiu al Descoperirii. De exemplu, când evreii rătăcind prin pustiu au fost mușcați de șerpi veninoși Moise a ridicat pe o prăjină "șarpele de aramă". Toți cei care trebuiau să moară, privind șarpele înălțat, se vindeau; dar cum apărea acest "chip"? Pentru a putea fi văzut de toți, șarpele de aramă a fost legat, nici de cap și nici de coadă, ci de mijloc, preînchipuind astfel "chipul" Crucii, la care toți cei mușcați de șarpele Morții privind-l vor fi mântuiți, descoperind Viața.

Marea Roșie, al doilea ciclu de poezii din "Anul 1940", ar fi sinonimă cu o "invier" potențială, o "pascha" - "treceare", dela robia neantului spre "țara promisă", un "chip", o heroglifă simbolică preînchipuind Împărăția Cuvântului.

Marea Roșie corespunde, ca și la Strindberg, cu o Sămbătă, care nu este nici Vinerea Mare din care s'a ieșit, dar nici Duminica Invierii la care nu s'a ajuns. Ea este doar Marea Așteptare, trecerea, din robie, la tărâmurile Speranței și Credinței, dar nu ajungerea la Dragoste "cea mai mare dintre ele", cum le scria Tarsianul Corintenilor în Imnul Iubirii.

"E cu puțință să ncoltească viu din gol? / E cu puțință când toți au murit să se facă / punct fix în năvălind și năvălind?" pg. 47.

Din nou ne întoarcem la Eminescu la care, în Scrisoarea I, găsim un "punct fix": "Dar deodată un punct se mișcă... cel întâi și singur. Iată-l! Cum din chaos face mumă, iară el devine Tatăl..." "Mișcarea" lui, din încremirea neantului, e privită în perspectiva filosofiei Vedelor, în special a Rig-Vedei, în care nu găsim un contact personal între Creator și creație. Fără acesta, "punctul" devine propriul lui "Tată", creația depersonalizată își devine suficientă, mergând pe linia lui Feuerbach a desacralizării și dezdușezării actului creativ.

Concluzia la care ajunge Eminescu, urmând "punctul" ce-și este "Tată" nu este alta decât "cel de al patrulea adevăr nobil", principiul DUKHKA că "lumea este sfuerință", și liberarea din karma o poate oferi numai moartea: "Peste toate o lăpăta de țărână se depune." "Punctul", de care depinde creația, fiindu-și propriul lui "Tată" și având mamă neantul, sau "chaosul" în poezia lui Eminescu, duce la marea "stingere". Si în noaptea neființei totul cade, totul tace. / Căci în sine împăcată reîncep-eterna pace..." Si ce este această "eternă pace" decât: "Timpul mort și nădărușul trupului devine vecinicie / Că nimic nu se întâmplă în întinderea pustie."

Eminescu nu este un ateu, ci în "Scrisoarea I",

exprimă o idee filosofico-religioasă străină neamului românesc. Același "punct" îl găsim la Caranica, nu spre moarte, ci spre "jos moartea": "E cu puțință când toți au murit să se facă / Punct fix în năvălind și năvălind? (...) / E cu puțință! Iată-mă! / Eu sunt cel care strigă: Văd că sunt mort! / Nu primesc moartea!" pg. 47-48. "Punctul" lui Eminescu este pus acolo unde robia neantului sfârșește - Marea Roșie "Punctul" fix al lui Caranica e pus nu în drumul materiei, ci pe tărâmul miracolului creativ, ca o deschidere spre Creator, un dialogic personal din esența creației, care rupe Marea Roșie în două, și unde pare "stingere", oferindu-se Omega în revelarea arhe-urilor din Alfa.

Genezei din Rig-Veda îi lipsește, cum am mai spus, relația personală dintre Creator și creație. În cele nouă trepte meditative din "Marea Roșie" ne oprim la a treia în care Caranica rezumă în câteva versuri niște adevăruri filosofice a unor tomuri imense: "Cum de se mbucă n' amândouă sensurile cutile / japoneze? / Care-i aveau cea mai mică și care-i cea / mai mare-avea, când cea mai mare-i cea mai mică / și cea mai mică cea mai mare?" pg. 67. În fața acestor antinonii poetul ne îndeamnă să nu ieșim din "labirintul cutilor japoneze" - cea mai mare cea mai mică cea mai mică cea mai mare - / nu căutați degeaba când vi-i lipsă cheia unității, / firul Ariadnei. (...) Iar firul Ariadnei se deapănă cu greu din "ale Tale dintru ale Tale". Vă ține curea? (idem). Apoi cu umor continuă: "Mai bine luați-vă după pașii mei de fulgi, / înțelegând pe jumătate și cântând pe jumătate / Jumătate de gură plus jumătate de gură fac o floare!" (idem).

În această treaptă mediativă Caranica vorbește despre relația personală dintre Creator și "chipul Lui" - omul. Ceea ce subliniază cu italice e imbinarea perfectă "în amândouă sensurile", creația spre Creator și Creatorul spre creație, când cel mai mare - Creatorul, a devenit prin kenoză cel mai mic, iar cel mai mic, de fapt, era cel mai mare. Pentru a înțelege aceasta ne trebuie un fir al Ariadnei. Dar gnoza nu ajută, ci sporește labirintul din care vrem să ieșim, pentru că e vorba de un act al dragostei, relația personală și creativă pe care o găsim în "amândouă sensurile", iar a "înțelege" dragostea înseamnă a o botanici într-un ierbar "științific".

Momentul suprem de disperare al creației este când istoria umană, "chipul" descoperire pe Creator și-l crucifică. Eterna Vinere Mare și contemporaneitatea noastră cu "Marea Neagră" din veșnicul antagonism dintre "Alb și negru, aur și negru, flăcări și negru..." pg. 54, dar înainte de aceas-

ta îl găsim pe Mântuitorul spălând picioarele Ucenicilor, sau spunându-le că cel mai mare trebuie să se facă cel mai mic, cel care se vrea căpetenie să fie slujitor tuturor, iar cu altă ocazie întrebând cine este cel mai mare în Împărăția cerurilor a luat în brațe pe cel mai mic (un prunc), deci are dreptate Caranica zicând că firul Ariadnei "se deapănă încet" și nu ne poate fi de mare folos în rezolvarea labirintului și mai ales a raționalizării exprimării Dragostei.

Același moment de disperare al creației ce s'a întâlnit cu Cuvântul față în față și l-a răstignit e în același timp și cel mai înalt act al răscumpărării ei, o imagine a primei secunde dela începutul Genezei, primul punct între neant și împărăția Cuvântului, între non-existență și existență, cel mai mare și cel mai mic, în același timp.

Neantul era mare, dar o secundă s'a făcut mică și a slujit la Cina de Taină a creației spre existență și creativ veacuri și veacuri,

până a întâlnit din nou pe Creator pe Golgotha. A doua creație, fără a o distruge pe prima, dela neant la existență, ci răscumpărându-o dela existență-în-timp spre Etern, nu contemporani cu neantul, ci în dialogul lui "Ale Tale dintru ale Tale", prin care secunda primordială ne oferă eternotemporaneitatea teandrică a Logosului intrupat în Cuvânt.

Continuare
în numărul viitor

POEZII DIN ÎNCHISORI

Urmare din pag. 8

cum dragostea lui Messer Francesco pentru Laura, existând multă preocupare în sonet pentru cizelarea obiectului de artă, asemenea orărilor în lut sau mai ales al giuvaerului de către Benvenuto Cellini. La S. Mandinescu încontestabila realizare artistică dovedește că prin poezie se poate ajunge la un luminos echilibru lăuntric, atât de necesar meșterului când lucrează în cuvânt ca în marmură.

Alături de el, Stere Mihalexe, cu gândul izolat în moarte, cu setea de soare al tăcerii, sol sub umbra cuvintelor. Prin scrisoarea tatei cu acel asalt al bătrânului ca să topească închisoarea în lacrimi, poate fi pus și alături de elegici.

Însăși G. Tomaziu, adoptă forma fixă în patru versuri, catrenul, apropiindu-se de simbolistul Moréas sau de rondelistul Macedonski. Si aici prezența formei clasice are ceva din țaria stațiilor elene altădată în aula Partenonului.

Un loc aparte îi revine lui Sergiu Grosu, creatorul unei poezii religioase în adevăratul înțeles al cuvântului. Căutarea spiritului, vrăjmas al tinii, pe drumul interior către altarul unde îl aștepta pe Iisus altădată Maria, ne amintește de cel mai religios dintre gândiriți, Vasile Voiculescu. Undeva în Horebul spiritului cei doi poeți se vor întâlni pe aceeași cărare a bunului Dumnezeu.

Tot aici este de amintit și Haiduc, cu acel vis-peisaj al trivialului din bestie, dospind teama de "cei ce ucid omul din om,ucid veșnicia." Mizerere al lui și De Profundisul, altul ca cel al lui Oscar Wilde, îi formează un fel de culcuș protector ca să-și păstreze condiția umană acolo unde "e greu aici să rămâi Om."

Acum îl pomeneșc și pe Stefan Vlădoianu cu al său mișcător Testament, cupă făcută pentru poezi ca să bea din ea la sfânta Cină a spiritualității.

Si un loc și mai aparte se cuvine acordat lui Radu Budișteanu și Ion Omescu înrudiți prin structura lor ideală, amândoi au servit viața ca pe o valoare în sine, unul pe socul dreptății și al moralei celălalt ca mare artist și om de teatru. Poezia le răsfărge sufletul precum lacul stelele cerului de noapte.

Radu Budișteanu binecuvântă suferința și pomul în care duhul naște cunoștința, întrebarea ce-l obsedează este aceea dacă a adus ceva nou pe unde a trecut, o momăie de înțelepciune între labele Sfînxului. Chinul său este renașterea, o luptă cu conceptele, ca a lui Michelangelo divinul, în multe din sonetele sale. Jertfa privește același pom al cunoașterii cu crengile ridicate la cer; chircit, prohodit de idealuri, cu sufletul desfăcut, gata să sfarme țările, veșniciile și cuvântul care a deschis lumile, până la urmă poate să creadă că totuși a adus pe pământ "o nimica, eu un nimenia." Interesantă legenda după Mănușa de Schiller.

Ion Omescu este după exemplele sale un clasic, discutat cu Prometeu și Thanatos despre căderea lui Icar chiar când a învins, prin acesta poate fi înțeles tănărul autor

internitiat tocmai când juca pe Hamlet căruia îi și dedică un sonet. Ar fi interesant de comparat Don Quijote al lui cu cel de Radu Gyr: Omescu crede în prenitarea actului marelui, deci la ceasul dreptății își vor relua aventurile, Rosinanta lor fiind veșnicia.

Capitolul al treilea cuprinde pe poeții aflați în țară. Nu mă ocup de ei deși valoarea și frumusețea poeziei lor nu poate fi contestată, unii ca Arcturus, Rigol, Sirius sunt prezenți cu multe versuri. Al patrulea capitol este al poeziei anonime, autori ei rămân neidentificați.

Semnalez inspirația editorului de a așeza pe poeții din țară sub semnul constelației Lira, ca un zodiac pentru a-i feri de eventualele neplăceri din partea dușmanului, fiecărui a-i imprumutat un nume de stea. De unde se vede că poeții peste mări și țări se înțeleg între ei pe limbajul păstorului vraci, cunosători ai alfabetului moritic, citeșc în stele și luceferi.

Pentru a arăta mesajul general al respectivelor poezii îmi ușurează sarcina grafică de pe copertă semnata de Vlaicu Ionescu. La prima vedere ceea ce am luat drept grații iau forma tot mai bine conturată a unei troite în lemnul căreia sunt desemnate motive din scoarțele țărănești ce i-au atras și pe poetul Adrian Maniu sau pictorul Ion Tucescu. Schimbarea dela iad la rai antitezele lui Radu Gyr și ale urmașilor săi, este cu atât mai verosimilă cu cât pe marginile ei se văd încadrate patru portrete de domni valahi și în frunte stemele țărilor românești. În mijloc puscărișul în lanțuri, cu trupul prelung precum Iisus din Pietă-ul ultim al lui Michelangelo, ne trimite o Bună Vestire, prin Arhanghelul doborînd balastrul roșu. Acesta din urmă este redat într-o alcătuire originală de animal dantesce, șarpe cu ghiare de pradă, sustinându-se de un par fără prea multă stabilitate. M-urile nenumărate ar corespunde ingerilor morții treziți la viața păsărilor luminii a viitorului reperând zilele soarelui și nopțile lunii, Omul eliberat sub cerul libertății.

Cu această ocazie, pentru lucrul de preț realizat, ne exprimăm toată gratitudinea față de întregul buchet colaborator al Cuvântului românesc din Canada. Ni se arată totdeauna ce roade minunate dă unirea într-un ideal a unui pumn de oameni dărzi și hotărâți. Despre poezile din închisoare se poate spune ceea ce susține Chopin despre polonezele sale la pian, că ar reprezenta tunuri înfășurate în flori, arme contra tiranului.

Si nu putem termina fără să nu ne întrebăm, de ce a trebuit ca acești poeți români, unul mai talentat ca altul, să-i îngroape anii cei mai frumoși în cavourile întunecate ale închisorilor? Răspunsul e clar și vor fi nevoiți să-l admită și cei mai aprigi dușmani ai noștri: Vina lor a fost aceea că și-au iubit prea mult țara, neamul, pământul pe care s-au născut și-au născut, cu visul lor cel mai frumos și pur, să realizeze o Românie mândră bogată și liberă.

Ovidiu VUIA

CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

MIRCEA ELIADE

Extrase din "Pe strada Mântuleasa"

ED. CAIETELE INOROGULUI

(ediția 2, Ianuarie 1983)

În săptămâna aceea, comisarul Dumitrescu nu l-a mai chemat la interogatoriu, dar Fărâma continua să scrie, și gardianul venea cu regularitate să-i ia foile scrise și să-i aducă altele. Apoi, într-o dimineață a intrat la el zâmbind și i-a spus:

- Ia poftiți puțin până afară, că o să aveți a surpriză...

Fărâma își așază tocul pe sugativă, astupă sticla cu cerneală și se ridică. Pe culoar, lângă ușă, îl aștepta un tânăr îmbrăcat elegant.

- Dta ești Zaharia Fărâma? îl întreabă.

- Eu sunt.

- Vino cu mine...

Coborâră în curte și o traversară, pătrunzând într'un alt corp al clădirii. Au urcat în ascensor, și Fărâma observă că tânărul îl privește curios, zâmbind într'una.

- Sunt și eu scriitor, îi spuse când se opri ascensorul. Mă interesează mult amintirile Dtale.

Au parcurs câteva coridoare, apoi tânărul îl opri în fața unei uși masive, bătu și îi făcu semn să intre. Fărâma intră după obiceiul lui, cu umerii încovoiați, cu capul puțin plecat, dar când dădu cu ochii de femeia care-l privea, zâmbind trufaș, dela birou, simți că începe să-i tremure picioarele.

- Mă cunoști? întreabă ea.

- Cum să nu vă cunosc? făcu Fărâma înclinându-se adânc. Dstră sunteți Dna Ministru Anca Vogel...

- Tovarășă Ministru, îl intrerupse femeia.

- Temuta Anca Vogel, adăogă Fărâma încercând să zâmbească. Așa vă spune lumea: temuta luptătoare...

- Stiu, făcu femeia și ridică din umeri. Dar de ce le-o fi frică oamenilor de mine, n'am aflat încă. Eu sunt pâinea lui Dumnezeu. Nu sunt rea decât cu ai mei, și nu întodeauna...

Fărâma o privi pentru prima oară în față, cu admirație. Era mai apăsătoare, parcă, decât o judecase el după fotografiile din ziare. Arăta o femeie de vreo cincizeci de ani mare, mătălhoasă, cu obrazul lătat, tăiet de zbărcituri adânci, cu gura enormă cu grumazul scurt și gros, iar părul cenușiu îl purta tăiat scurt, aproape băiețeste. Fuma neconștient. Îi întinse un pachet de Lucky Strike, pe deasupra biroului.

- Dta fumezi? îl întreabă. Stai jos și ia o țigare.

Fărâma se înclină din nou și se așază pe fotoliu. Cu teamă, apucă pachetul de Lucky Strike.

- Ai bricheta lângă Dta, îi spuse Anca Vogel. Nu bănuiești de ce te-am chemat, continuă privindu-l în ochi și zâmbind. Am citit vreo câteva zeci de pagini din declarația Dtale. N'am putut citi mai mult, pentru că ești teribil de prolix și eu nu prea am timp de citit. Dar mi-a plăcut ce-ai scris. Dacă ai ști să te stăpânești, să-ți controlezi și voivod amintirilor ai ajunge un mare scriitor. Numai că, vezi, nu știi să te stăpânești, îți pierzi firul și te nămoleşti. Am cerut să mi se extragă toate pasajele cu Oana, că voiam să-i cunosc povestea, dela început până la sfârșit, dar încă n'am izbutit să înțeleg ce s'a întâmplat cu ea. Ești prolix...

- Poate că aveți dreptate, începu Fărâma plecându-și capul, pentru că nu sunt scriitor și scriu cum îmi vine sub condei. Dar povestea Oanei n'o puteți înțelege, așa, de una singură, că nici ea, Oana, n'a fost singură pe lume: era fata lui Fănică Tunsu și, mai ales, era nepoata pădurarului. Și toate câte s'au întâmplat ei, Oanei, se datorau s'au legat și s'au urzit de când și-a călcat el legământul cu băiatul al mare al Pașei din Silistra...

- O să-mi povestești aștea mai târziu, îl intrerupse Anca Vogel. Ași vrea să știu acum ce s'a întâmplat cu Oana după ce s'a terminat războiul și ea a pornit spre munte. Când se petrecea asta?

- În vara anului 1920.

- Dta ai mai văzut-o atunci? Cum era?

- Era ca o statuie. Împlinise 18 ani și avea aproape doi metri patruzeci.

- Si era frumoasă?

- Era frumoasă ca o statuie de zeită. Era ca Venus. Avea părul bălău-roșcat revărsat pe umeri - că umbla întodeauna cu umerii goi -, avea un piept crescut și pietros, de nu puteai să-ți iei ochii de pe el, și fața îi era blândă și dulce, ca de zeită, cu buzele cărnoase, însângerate, și ochii negri, arzător, de te făcea să tremuri. Dar, ce folos?, că vă spusese, avea doi metri și patruzeci. Nu îndrăzneai să te apropii de ea. Așa, îmbrăcată, te speria. Dacă ar fi umblat goală, te-ai fi obișnuit și ai fi zis că s'a fost croită ca o zeită, mare peste tot...

- Ei, ia povestește!, îl îndemnă Anca Vogel aprinzându-și o altă țigare.

- Intr'o bună zi s'a dus la tăică-său și i-a spus: - Acum, că s'a apropiat sorocul, eu urc la munte, că de-acolo are să-mi vină bărbat... Si a plecat. A luat trenul, dar au dat-o jos la Ploști, pentru că se legasera niște soldați de ea, și Oana i-a bătut și i-a făcut pe toți de rușine. Fata asta avea o forță herculeană, mult mai înfricoșătoare decât te-ai fi așteptat chiar dela o uriașă ca ea, o namilă de aproape doi metri jumătate. Zic că i-a făcut de rușine, pentru că le-a dat pantalonii jos și i-a bătut pe rând, cu palma, ca pe copii. Si atunci au coborât-o din tren la Ploști. Dar ea a pornit mai departe cu piciorul, din sat în sat, cântând, cu traista pe umăr, și așa a ajuns, în mai puțin de-o săptămână, în Carpați. Se oprea pe la cărcumi și-și cumpăra de-ale mănăriei, căci îi dăduse tăică-sau bani destui, și apoi o pornea iar, cântând, și se scâldea în râuri, își scotea rochia și intra așa, goală, fără rușine, ziua în nămieza mare. O mai fugăreau copiii cu pietre, prin sate, mai atâtau câinii după ea - dar Oanei puțin îi păsa. Ea cânta mereu și urca spre munte. Degeaba o alungau dulăii, că ea numai ce se întorcea și le făcea semn: cuțul cuțu, și se potoleau câinii și se gudurau, săreau pe ea, parcă ar fi cunoscut-o de când lumea. Si, în a cincea seară după ce-a plecat, a ajuns la o stână sub Piatra Craiului.

- Nu, Fărâma, îl intrerupse Anca Vogel ridicând brusc brațul. Toate aștea nu mă interesează. Te am rugat să-mi povestești nunta Oanei.

- Acolo ajungeam în câteva minute, spuse Fărâma îmbujorându-se. Pentru că la nunta Oanei, la mânăstirea Paserea, a fost și Marina, și cu toți ceilalți, prietenii ei și ai Oanei.

- Când a fost nunta?

- În toamna 1920.

- Si tot ce-mi povesteai adineaori, cu Marina care-și spunea Zamfira, când se întâmplau?

- Cu vreun an mai înainte, prin 1919.

- Ei bine, lasă aștea, și vino direct la nunta.

Fărâma își plecă fruntea și începu să-și mângâie, nervos, genunchii. - Dacă doriți, așa am să fac! Am să vă mai cer numai câteva secunde, ca să precizez că Marina deabia începuse să sculpteze Nașterea Venerei când Oana și-a cerut voie dela tată-său și a plecat spre munte. Așa că în vara aceea Marina rămăsese fără model. În deznădejde, aduna băieții la ea acasă, și petreceau toți, noapte după noapte. Trebuia să vă spun că niciunul din ei nu intrase până atunci într'o asemenea casă bogată și boierească.

- Au trecut de mult cele câteva secunde, îl intrerupse zâmbind Anca Vogel.

- Vă cer iertare. Dar este curios că nu pot sări peste anumite amănunte care, la prima vedere, par fără importanță, și sunt totuși hotărâtoare pentru ce se va întâmpla mai târziu. Trebuia să amintesc de această casă veche și bogată pentru că trăiau acolo matusile Marinei, două bătrâne care păreau a nu mai avea de mult mintea întreagă, dar păreau numai...

- Ei, și ce-are aface? îl intrerupse cu oarecare asprime Anca Vogel.

- Are aface, pentru că bătrânele acestea le tot spuneau băieților, deși, vă dați seama, atunci, în vara aceea, niciunul nu împlinise 20 de ani, le tot spuneau: Să nu cumva să vă îndrăgostiți de Marina, căci ea e urșită lui Dragomir. Ea pe Dragomir trebuie să-l ia, căci altminteri ni se stinge neamul...

Se intrerupse deodată, speriat nu atât de telefonul care începuse să sune cât de schimbarea bruscă pe care o surprinsese pe fata femeiei. Anca Vogel îl privi încruntată și stinse nervos țigara abia începută. Apoi ridică receptorul și-l apropiase de ureche, silindu-se să zâmbească. Fărâma simți cum începe să i se facă frică, și întoarse ochii spre una din biblioteci. - Bine, o auzi șoptind. Apoi, după o pauză, adăogă repede câteva cuvinte în rușește, și așază receptorul în furcă.

- Fărâma, începu cu un glas parcă schimbă, Dta ești un om cu noroc.

Își umplu paharul cu șampanie, îl bău până în fund și-și aprinse o nouă țigare.

- Dar nu știu dacă porți și altora noroc. O să vedem asta mai târziu, adăogă zâmbind absentă. În orice caz, s'ar putea să fie chiar mai misterios decât ai bănuțit Dta când ai început să inventezi povestile aștea cu Oana și Zamfira.

- Vă dau cuvântul meu de onoare, șopti pândind Fărâma.

- Te rog nu mă intrerupe. Că ai

inventat sau nu pe deantregul aventurile pe care le tot scrii și le povestești, mi-e tot indiferent. Dar se pune o mică problemă psihologică, și aș vrea să știu cum trebuie rezolvată. Se pune această problemă: de ce inventezi Dta lumea asta pe măsură ce-o povestești? O faci numai de frică, sperând că așa ai putea scăpa mai ușor? Dar atunci, nu înțeleg de ce ți-e frică, nu înțeleg primejdia de care vrei să scapi...

Fărâma pălise și mai mult, și-și mângâia în neștire genunchii, dar nu îndrăzni să mai spună ceva, deși Anca Vogel îl privea câteva clipe curioasă, parcă ar fi așteptat un răspuns.

- În orice caz, reluă ea după ce-și umplu iarăși paharul, ești un om norocos. Căci nu bănuiești ce surpriză îți pregătisem pentru noaptea asta. Nici cu gândul nu gândeam, adăogă izbutind din nou să zâmbească. Ne așteaptă afară o limuzină, și plănuisem să ne plimbăm, după ora trei, când, după apusul Dtale, coborâș Dumnezeu pe pământ, să ne plimbăm amândoi pe strada Mântuleasa. Ca să-mi arăți și mie școala Dtale, și cărciumele, și casele cu pivnițe adânci...

- S'o vedeți vară!, izbucni deodată Fărâma cu o neobișnuită fervoare în glas, s'o vedeți cu vișinii și zarzării încărcați.

Femeia îl privi din nou adânc, apoi începu să soarba gânditoare din șampanie.

- Dar cum spuneam, ești un om cu noroc. N'am să știu niciodată dacă ai inventat, nici cât ai inventat. Pentru că pe strada Mântuleasa nu se mai poate trece...

Se opri și izbucni în râs, văzându-l pe Fărâma sărind speriat în picioare.

- Mai precis, continuă, nu se poate trece în noaptea asta; sau, cel puțin, nu putem trece noi. Noi doi. Așa că, vezi, lucrurile sunt chiar mai complicate decât rețeau din povestirile Dtale...

Cei doi se priviră în tăcere. Cel cu dinții rari și îngălbeniți zâmbi trist, ridică din umeri și întinse din nou pachetul cu țigări peste birou.

- Să lăsăm deci asta, pentru un moment, reluă celalt, parcurgând distrat pagina dactilografiată. Să revenim la nunta Oanei... Dar înainte de asta, aș vrea să vă mai întreb ceva, tot în legătură cu Mântuleasa. Când ați văzut-o pentru ultima oară pe tovarășa Vogel, v'a vorbit ceva de Mântuleasa? Sau poate, de strada Mântuleasa? adăogă după o scurtă pauză.

Fărâma zâmbi visător.

- Nu numai că mi-a vorbit, spuse cu o greu stăpânită mândrie, dar îmi pregătise și o surpriză, și anume: să ne plimbăm amândoi cu limuzina, după trei dimineața, pe strada Mântuleasa, ca să-i descopere și dansa farmecei... Evident, i-am spus că acum, în pragul iernei, nu prea erau multe de văzut. Am pofțit-o să vină s'o vadă când înfloresc zarzării, sau când se coc vișinile și se rumenesc caisele.

Cei doi se priveau cu interes, aproape turburați.

- Si cu toate acestea, nu v'ați plimbat, vorbi târziu cel cu ochela-

rii fumurii. De ce? Ce explicație v'a dat?

- Mi-a spus că în noaptea asta nu ne putem plimba pe strada Mântuleasa; cel puțin, nu ne putem plimba noi doi...

- Evident, v'a spus asta după ce-a fost chemată la telefon. Si n'a mai adăogă nimic altceva?

- Nu. Nimic altceva.

- Bine. Să revenim atunci la nunta Oanei.

Fărâma îl asculta speriat, cu mâinile uitate pe genunchi, fără să-și mai poată desprinde privirile de zămbetul obosit, melancolic, al vorbitorului.

- Si numai așa se explică de ce, cu puține săptămâni înainte, sub pretextul apei care ar fi început să izvorască în pivniță, pretext pe care l-a imprumutat din povestirile Dstră, Economu a adus câțiva lucrători care-i erau devotați, și a săpat o ascunzătoare în fundul pivniței, în care trebuia să fie depozitat aurul și bijuteriile dela Paserea. Nu știm precis care-i erau intențiile, dar e probabil că, profitând de poziția pe care o avea, ar fi expediat în străinătate rămășițele tezaurului polonez. Poate că spera s'o intereseze și pe tovarășa Vogel în planurile lui, deaceia, i-a sugerat să vă cheme ca să-i povestești despre Oana, în primul rând să-i povestești visul Oanei, cu acea subliniată aluzie la beatitudinea Vechiului Testament. Nu știu în ce măsură tovarășa Vogel s'a lăsat ademenită de acest plan, dar e totuși surprinzător că se hotărâse să vă plimbați împreună, după ora trei, exact în noaptea în care trebuia transportat tezaurul dela Mânăstirea Paserea în strada Calomfirescu, adică la doi pași de strada Mântuleasa. Si nu e mai puțin surprinzător că, aflând întâmplător că s'a fost descoperit, Economu se sinucide în biroul lui la 1.25, iar numai câteva minute în urmă tovarășa Vogel este chemată la telefon de o sursă străină, și este informată că o parte din cartierul Mântuleasa va fi izolat și cercetat de către serviciile speciale, și astfel renunță la plimbarea proiectată, și tot din acel moment se îndoiește de veracitatea povestirilor Dstră. E greu să ne convingeți că toate aceste întâmplări n'au nici o legătură între ele. Dimpotrivă, cred că oboseala v'a împiedecat până acum să vă amintiți exact, în amănunte, convorbirile pe care le-ați avut cu Economu și tovarășa Vogel. Situația Dstră ar fi simțitor îmbunătățită dacă ne-ati confirma printr'o declarație limpede și fermă legăturile între Economu și tovarășa Vogel, pe care desigur le-ați surprins în timp ce fiecare din ei vă asculta povestind nunta Oanei.

Fărâma îl privea în ochi, speriat și rugător totodată, parcă l-ar fi implorat să continue.

- Si toate acestea, șopti el târziu, toate acestea s'au întâmplat adineaori, acum câteva ceasuri...

- Nu, îl intrerupse cel cu ochelașii fumurii. Ați fost, și sunteți încă, foarte obosiți, deaceia nu v'a mai aduceți aminte. Aștea s'au întâmplat acum trei zile. Dar pentru că ați fost adus aici într'o stare de mare slăbiciune, de totală epuizare, doctorul v'a făcut o injecție, și de-atunci ați dormit într'una. □

HYPERION

Centrul de promovare a cărții românești

CARTE ȘI CONȘTIINȚĂ NAȚIONALĂ

Cultura în limba națională este, fără îndoială, elementul cel mai puternic de coeziune al tuturor celor siliți să ia drumul exilului. Și nu se poate spune că Românii împrăștiati în cele patru vănturi n'au înțeles dela bun început acest lucru: dovadă retipărirea în exil a clasicii români - Eminescu, Caragiale, Rebreanu, Goga - a unor filosofi sau oameni de știință - Xenopol, Iorga, Părvan, Nae Ionescu -, a operelor unor oameni de cultură din țară, care din motive bine știute nu puteau apărea acolo. Operele atâtor scriitori Români, unii dintre ei de faimă europeană, au apărut în românește în exil, știindu-se dela bun început că sacrificiile materiale ale autorilor sau ale editorilor nu vor putea fi recuperate niciodată.

Ceea ce lipsea în această nobilă acțiune era coordonarea, ca unul din efectele dureroasei noastre lipse de unitate. Spre a nu fi prost înțeleși, precizăm că prin unitate nu înțelegem nici dictatura unui comitet, nici tăvălugul ideologic aplicat culturii, în genul celor ce înăbușe viața și cultura noastră în țară. Diversitatea de opinii este o condiție esențială a aflării adevărului și a mersului înainte în orice domeniu, cu atât mai mult în cultură.

Dacă există un domeniu care să constituie o bază comună de înțelegere, care să ne lege pe toți, să facă să dispară "micile pasiuni", sau chiar cele mari, subiective ca orice pasiune, aceasta este cultura, în sensul major al cuvântului, și în primul rând arta.

Din acest punct de vedere, constituirea Asociației Hyperion, din inițiativa unui grup de intelectuali din mai multe țări, cu un Comitet care își are sediul la Paris, în abia un an și jumătate dela constituire, a jucat un rol important în această năzuință de înțelegere care se manifestă tot mai pregnant printre noi în ultima vreme. Paginile oferite cu atâtă generozitate de "Cuvântul românesc" Asociației, ca și cele două buletine trimise gratuit tuturor celor care le-au cerut, au adus la cunoștința Românilor din toate colțurile lumii ce comori, adesea nebănuite, avem la îndemână, în limba noastră, într'un moment în care cartea tipărită în țară, inclusiv operele clasicii, ajuns tot mai greu în Occident, ceea ce se trimite fiind mai mult maculatură de propagandă.

Așa cum s'a anunțat în mai multe rânduri, scrisori entuziaste și numeroase comenzi au fost primite de pe mai toate continentele, grație coordonării muncii autorilor și editorilor cu gusturile și interesul de cultură al publicului românesc din exil. Aceste succese au făcut posibilă apariția unui fenomen necunoscut anterior exilului: reeditarea unor lucrări, după ce ani de zile cărțile zăcuseră în stocuri aproape neatinse. Din proprie inițiativă, urmare doar a generozității sale, Aureliu Răuță a retipărit anul trecut frumoasa ediție a poezilor lui Eminescu pe care o publicase în 1950 la Salamanca.

Ca urmare a numeroaselor comenzi care nu puteau fi satisfăcute, L.M. Arcade a reeditat de curând una din cele mai importante și mai iubite opere literare ale lui Mircea Eliade - "Pe strada Mântuleasa" -, apărută în "Caietele Inorogului" în 1968 și aproape total epuizată la scurtă vreme după apariție. Venind să completeze seria de opere literare ale marelui nostru scriitor și savant, reeditarea atât de originalului volum, în care fantastul ne poartă prin atmosfera dragă a Bucureștiului de altă - dată, va constitui prilej de bucurie pentru numeroase cămine românești răzlețite.

La perspectiva unei realizări posibile, alte planuri editoriale încep să se infiripe. Astfel părintele Ion Lupulescu, Din U.S.A., împărtășește Asociației vechia sa dorință de a publica o antologie a atât de frumoasei și de originale poezii religioase românești. Constituită cu dragoste încă din perioada când, în țară fiind, vedea cu durere ostracizarea acestui gen de poezie, culegerea ar constitui, suntem siguri, un element de bază al oricărei biblioteci românești din străinătate. Ea ar fi, alături de "Antologia poeziei românești din închisori", recent apărută, un perpetuu memento al țării rămase departe.

Alte proiecte sunt în curs. Scriitorul și profesorul Vintilă Horia pregătește o nouă ediție, lărgită, a semnificativei antologii "Poesia românească nouă" (Salamanca 1956). Ca extremă graniță a pătrunderii cărții românești totam semnalarea activității Asociației, Hyperion în Buletinul Asociației Românilor din Australia.

Atâtea semne îmbucurătoare!

Cicerone POGHIRC

PRINTRE EDIȚIILE RARE...

Ediția curentă a operei lui Mircea ELIADE "In curte la Dionis" a fost epuizată și editorul ne informează că nu este în măsură să prevadă o apropiată reeditare.

Dar au rămas câteva exemplare din edițiile numerotate (Aprilie 1977), toate tipărite pe hârtie specială și semnate de Mircea ELIADE.

Semnalăm cititorilor că din aceste ediții limitate la:

30 de exemplare numerotate : 1-30
20 " " " : A-T
10 " " " : I-X (cartonate),

ediții astăzi parțial epuizate, au rămas disponibile câteva exemplare de o vădită valoare bibliofilă, la prețul de respectiv 20, 30, și 50 de dolari U.S.A.

1956 Bucura Dumbravă: "HAIDUCUL"

Editura Carpați

Andrei PANDREA

Interesant și singular destinul Bucurei Dumbravă! Figură perenă în galeria prozatoarelor noastre, ea ne ofera în plus un exemplu rar: cel al contopirii electivice cu destinele altui neam și ale altei culturi cu care se identică.

Germană de origine, Fanny Seculici se naște pe țărmul Dunării albastre, la Bratislava (Pressburg), în anul 1868. Viena romantică, imperială și dominatoare, din vremea lui Franz Iosef, reprezintă mediul firesc al copilăriei și al devenirii ei intelectuale. Atunci și acolo, sub flamura cu vultur bicefal a Habsburgilor, trăiau mari creatori: muzicienii Johann Strauss-fiu, Franz von Suppé, Hugo Wolf, Anton Bruckner, Gustav Mahler, poetul Rainer Maria Rilke, medicul psihanalist Sigmund Freud. Iar umbra Contelui Metternich încă mai plana deasupra împărăției chezarocrăiești. Acești bărbați de seamă, alături de alții, creații ale spațiului cultural germanic, îi vor marca indelebil sensibilitatea și personalitatea. Dar pașii sorții o vor conduce altundeva, îndepărtând-o de leagăn: de timpuriu, viitoarea scriitoare emigrează. Ea va avea norocul de a-și afla în tânăra și ospitaliera Românie, integrită abia în 1918, noua și adevărata țară.

Descoperindu-și cu uimire și bucurie calități de autohtonă, prin deplina afinitate cu stăpânii plaiului românesc, ea se preschimbată, crisalidă, în Bucura Dumbravă.

Luând entuziasmat toaig de drumet și pelerin, va cutreiera țara în lung și în lat și-o va iubi cu înflăcărare, gândind că până și "praful de pe drumurile noastre pare de argint".

Exemplară alcătuire dovedește această doamnă a literelor noastre. Bucura Dumbravă avea cultul prieteniei. Cu minte flămândă și suflet cald, petrecea ore lungi între țărani și ciobani. Nicolae Jilpeanu și Ion Butmăloiu din Bușteni, vestite călăuze ale Bucegilor, îi erau tot atât de apropiați ca și Carmen Sylva, regina, pe care o întâlnea verile la Peleş. La Siania, de altfel, amintirea ei supraviețuiește până în zilele noastre.

Bucura Dumbravă mai avea și cultul munților. Vârful cu Dor, Jiepi Mari, Jiepi Mici, Caraimanul, Coștila, Omul, Strunga, îi așteptau cu prietenie silueta subțire. Alături de Nestor Urechia (scriitorul "Zănelor din Valea Cerbului" și al "Bucegilor duioși"), de Mihail Haret (creatorul Touring Clubului Român), de Tache Ionescu, de George Munteanu-Murgoci, de Emanoil Bucuța (care ne-a dăruit "Pietre de vad"), ea se inscrie între iluștrii precursori ai drumeției de munte românești. Și munții pe care i-a înțeles nu au uitat-o: Piscul Ocolit, vecinul Omului, supranumit Piscul Bucurei, ca și drumul Bucurei Dumbravă, în Bucegi, îi cinstesc numele.

Bucura Dumbravă avea un adânc cult pentru folclor. Înțelepciunea milenară a Românilor o fascina: seara, printre cabanieri, la focurile ciobănești, ca și în liniștea bibliotecii, citind culegerile unor Simeon Florea Marian, Tudor Pamfilie, G. Dem. Teodorescu, Iuliu A. Zanne, străvechea spiritualitate românească își afla în ea matcă și ecou profund reverberat în suflet.

Si mai cu seamă avea cultul istoriei Bucurei Dum-

bravă. Cu sărguință de neofit, scriitoarea caută măturile existenței noastre milenare în aria dacică și semnele identității naționale, în operele grele de sens ale unor Ioan Heliade-Rădulescu, Ion Ghika, Al. Xenopol, N. Tocilescu, N. Iorga. Din aceste lecturi asidue, îmbinate cu cercetări și meditații proprii, s'au infiripat mugurii creației ei literare. Prozatoarea va evoca astfel, cu înțelegere și competență, legendare personalități, atât de dragi sufletului oltenesc: "Haiducul" Iancu Jianu și "Pandurul" Tudor Vladimirescu, în două romane cu același nume.

În anii maturității, s'a aplecat cu spirit iscoditor și asupra teosofiei. Aflase dela Solomonari vechi practici magice; iar unele credințe arhaice ale cugetului țărănesc i se cereau lămurite. Numai că rădăcinile răspunsului căutat, comune nouă și tuturor indoeuropeilor, se aflau departe, în India. Acolo pleacă, în pelerinaj și raid teosofic, în anul 1926. Și pe această cale a cunoașterii, din nefericire curmată în neînțelegere, se îmbolnăvește la Bombay, de ciumă bubonică Torța de viață, de dragoste și de bunățate a Bucurei Dumbravă se stinge la Port-Said, în Egipt, unde plătește obolul morții, înainte de a atinge țărâna patriei dorite.

"Haiducul" reprezintă debutul Bucurei Dumbravă. Conceput în limba germană, romanul apare în 1911. Incunat de succes, într'un an care numără în recolta sa literară opere notabile precum: "Înșir-te mărgărite", de Victor Eftimiu, "Apa morților" de M. Sadoveanu, "Anna", din Ciclu Comăneștenilor de

Duliu Zamfirescu, "Oameni cumsecade" de Al. Cazan, "Poezii", de Cincinat Pavelescu, - romanul a fost curând tradus în românește, cunoscând ediții succesive. Printre ele, la 45 de ani dela apariție, se află și reproducerea primei tălmăcirii românești, datorate lui Ion Nica, însemnat cercetător al vieții Jianului, pe care Editura "Carpați" din Madrid o publică - "ediție de exil" - în anul 1956.

Lectura cărții iscă o întrebare: în ce specie de roman se plasează "Haiducul"? Roman istoric? social? de aventuri? psihologic? de dragoste? Răspunsul nu poate fi unic, cartea revendicându-se la toate. Fragment de cronică valahă, destul de romanțată, cartea își deapănă acțiunea în timpul domniei lui "Scotocila", fanariotul Ioan Gheorghe Caragea, începând în 1812 și sfârșind în toamna anului 1817, cu desăvârșirea își caută izvoarele într'un trecut zburcumat, dominat de două personalități marcante: Tudor, cel din Vladimirii Gorgului și Iancu Jianu din Caracal, fiecare preconizând ideologii și soluții diferite într'u îmbunătățirea soartei vitrege a Țării Românești.

La peste 150 de ani dela nașterea haiducului, poporul continuă să se întrebe, cu mândrie și admirație: "Auzit-ai de-un Jian / De-un Jian, de-un Căpitan? / Li e murgul cam nebul, / Trece-Oltul ca pe drum..."

În această străinătate, unde Cartea Românească este atât de rară, avem convingerea că "Haiducul", Bucurei Dumbravă, umplând un căuș de dor, își va găsi locul de cinste în bibliotecă sufletului nostru, pe raftul de sus al inimii. □

HYPERION

4 R, DU GEN. H. BERTIER
92.200, NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Dpore să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale ☐ periodice
a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ îmi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE.....

SEMNATURA:

ADRESA.....

ACESTE DOUĂ PAGINI, OFERITE GENEROS DE "CUVÂNTUL ROMÂNESC", APAR SUB ÎNGRIJIREA ȘI RESPONSABILITATEA ASOCIAȚIEI "HYPERION"

Se împlinesc acum, în Zodia Bunei Vestiri, 65 de ani de când Basarabia, scuturând jugul rusesc, aducea României târziu în "Triunghiul morții" din Moldova primii ghiociei ai marelui întregiri. Norocul începea să se întoarcă. Toamna avea să ne aducă, odată cu liberarea Munteniei, Olteniei și Dobrogei, -realipirea Bucovinei, "vesela grădină" a lui Alexandru, unirea Maramureșului de legendă, a Crișanei voievozului Menumorut, a Banatului lui Glad și a Ardealului lui Gelu. Se înfăptuia astfel, după veacuri întregi de așteptare, "visul neîmplinit" al lui Goga: o Românie Mare, "dela Nistru până la Tisa", așa cum o întrevedea Eminescu.

Dar dacă aceste ultime nume, scumpe oricărui inimă românească, intrau oarecum în calculul posibilităților, - la Basarabia, în schimb, doar speranța visului mai îndrăzneț să năzuiască: eram, doar, aliați cu rușii, - care de mai bine de un veac luaseră sub cinstita lor oblăduire, alături de alte întinderi răsărite, ținutul cetăților lui Ștefan Vodă, - fără să se sînchisească

de tâlhăria faptului: "eliberarea" țărilor vecine e, precum se vede, o veche manie rusească, n'au inventat-o bolșevicii.

Basarabia, însă, nu era altceva decât jumătatea răsăriteană a Moldovei, cu care fusese un trup, un nume și-un destin, încă de dinainte de vremurile legendare ale zimbriului lui Dragoș, până la trădarea din 1812. Peste trupul ei trecuseră Sciții și oștile lui Darius, ca și armile lui Burebista pe cale către Nipru; valuri nesfârșite de barbari se abătuseră asupra-i; dar abia măturate ultimele pălcuri de tătari, Roman Vodă putea să se intituleze "Domn al Țării Moldovei" dela munte până la mare", iar Alexandru cel Bun să ocâmpăie la Chilia, ca stăpân, pe împăratul creștin din Constantinopol. În acest răstimp, când Tara începea să apere prin lupte crâncene Europa de invazia "păgână", Moscova vegeta încă sub tătari - și nu va atinge Niprul decât cu Petru cel Mare, a cărei Rusie abia de număra 14 milioane de mușci.

În Basarabia, Ștefan Vodă zidi cetăți și mănăstiri, purtă războaie,

dărui pământuri oștenilor viteji, din care coboară mazilii și răzeșii. Pentru reluarea dela turci a cetăților și raialelor dela Nistru și Dunăre se zbată, zadarnic, un Petru Rareș, un Despot Vodă, Ioan Vodă cel Cumplit, Aron Vodă, Petriceicu Vodă; în același scop, domnitorii Gheorghe Ștefan și Dimitrie Cantemir se aliază până și cu rușii!

Cu abilitatea cu care apără astăzi "pacea", contând pe naivitatea celor mulți, rușii se ocupau atunci - și încă cu succes! - de apărarea "pravoslaviei", greu amenințată de "păgânii" Brutala răpire a Basarabiei fu însă pentru mulți începutul trezirii. Imperiul rus nu e un Stat, nu e un popor; e o lume întreagă, care, negăsind în sine nimic de o măreție intensivă, caută consolarea propriei mărimi în marile dimensiuni", exclama cu amărăciune Eminescu, după pacea dela Berlin, când rușii ne luară și județele din sudul Basarabiei, care ne fuseseră restituite după războiul Crimeii.

În urma revoluției din 1917, și după un lanț de congrese dela Odesa la Hotin, "Sfatul Țării" dela Chișinău proclama, la 27 Martie 1918, unirea Basarabiei cu România. "Emoțiunea este la culme", scrie un cronicar prezent. Deputații basarabeni îmbrățișează pe generali și ceilalți ofițeri români. Intrarea în sala ședințelor se face în mijlocul unor aclamațiuni care cu greu se pot calma". Regele Ferdinand telegrafia dela Bărlad: "Un vis frumos s'a împlinit. Din suflet mulțumesc bunului Dumnezeu că mi-a dat, în zile de restriște, ca o mângâiere, să văd, după o sută de ani, pe frații basarabeni revenind la Patria Mamă". Pentru această "revenire", a țării lui Donici și Hasdeu, luptaseră mulți patrioți idealiști, ca Vasile Stroescu, Halipa, Inuleț, Bogos, Pelivan.

Se știe cum apoi, profitând de izolarea României din 1940, rușii ocupară iarăși Basarabia, plus nordul Bucovinei și regiunea Herța. Încercarea de a relua aceste locuri românești justifică din plin trecerea Prutului la 22 Iunie 1941; dar pacea dela Paris, comisă sub semnul "democrației" roșvelto-staliniste, le-a predat iarăși, în 1947, rușilor.

Pentru posedarea legitimă a unui teritoriu sunt necesare mai ales trei condițiuni: dreptul istoric, dreptul etnic și consensul populației. De fapt, dela facerea lumii a prevalat un alt criteriu: al forței. E criteriul cel "legitimăz" astăzi stăpânirea Basarabiei de către ruși. Temelurile românității acestei provincii sunt prea limpede, ca rușii să fi cutedat vreodată a le nega. Ramificațiile românești sunt așa de puternice chiar dincolo de Nistru, încât pentru "republica sovietică" de acolo, înființată în 1924, ei n'au găsit alt nume decât cel de "moldovenească". Istoricii, literații, oamenii politici ruși au trebuit să recunoască caracterul românesc al Basarabiei. Însăși conducerea de azi a Sovietelor îl recunoaște, nu numai prin existența oficială a "Republicii moldovenești", dar, cu totul zgometos, prin chiar măsura disperată și de extremă neomenie care este deportarea populației în Kazakstan, tocmai din teama de a pierde această provincie din cauza incontestabilei ei românități.

La 17 Mai 1656, în tratatul său cu domnitorul Gheorghe Ștefan, Alexandru Mihailovici se angaja că "Locurile, teritoriile și cetățile pe care Turcul le-a dezbina de Moldova, precum Cetașea Albă, Chilia, Tighina și provincia Bugeacului, le va relua Marele Duce cu arma și le va înăpăia Principatului Moldovei"; iar Petru cel Mare însuși atesta, la 13 Aprilie 1711, în tratatul cu Dimitrie Cantemir, că "Granițele Țării Moldovei sunt

BASARABIA DE-A PURURI ROMÂNĂ

Petre VĂLIMAR

cele fixate de drepturile sale străvechi. fluviul Nistru, Căminia, Tighina cu tot teritoriul Bugeacului, Dunărea, Valahia, Marele Ducat al Transilvaniei și teritoriul Poloniei". Într-o scrisoare către Ioșif II, din 10 Septembrie 1782, Ecaterina II preconiza formarea unui Stat-tampon între imperiile rus, austriac și turc: "Acest Stat, cunoscut odinioară sub numele de Dacia, ar putea fi format din provinciile Moldova, Valahia și Basarabia.. Hotarele acestui nou Stat vor trebui să fie circumscrie de Nistru și Marea Neagră, Polonia, Rusia și Statele austriace..". Cănelarul Nesselrode, referindu-se la răscoala din '48, scria într-o circulară din acel an către diplomații ruși: dorința românilor ar fi "de a constitui, sub numele de regat deco-român, un nou Stat, la formarea căruia ei invită pe frații lor din Moldova, Bucovina, Transilvania și Basarabia". Scriitorul P.P. Svinin, în 1816: "Locuitorii autohtoni din această regiune sunt Moldovenii sau Românii, care sunt descendenții coloniștilor romani. Ei vorbesc limba moldovenească, care este de origine latină și care păstrează "ca și italiana, numeroase particularități ale limbilor neo-latine". "Până la anexarea sa la imperiul rus, în 1812 -scrie Eguroff (1868) - Basarabia era supusă aceluiași regim de guvern ca Moldova, din care făcea parte integrantă. Prin urmare nici istoria, nici documentele istorice asupra Basarabiei nu pot să nu vorbească de Moldova. Astfel, e imposibil a vorbi de administrație Basarabiei până la anexarea sa la Rusia fără a vorbi de Divanul Moldovei.. Până în zilele noastre, în procesele din Basarabia numeroși avocați invocă deciziile Divanului care, confirmate de prinți și emanând dela ei sub formă de hrisoave, nu pot fi anulate de tribunalele noastre și păstrează astfel toată valoarea și puterea". Profesorul Casso, fost ministru, 1912: "Țăranul român... a văzut prea mulți stăpâni de când strămoșii săi, dăci romanizați, au populat dela Carpați până la Nis-



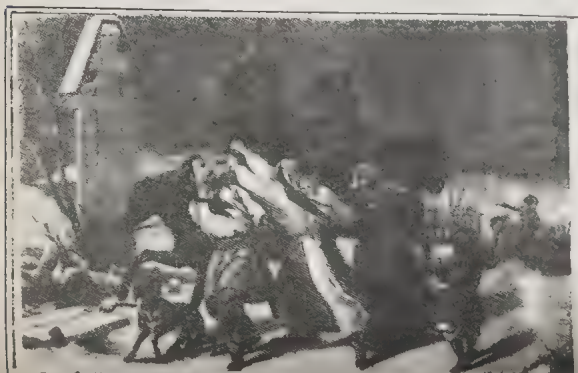
SOROCA

sunt cei mai vechi și cei mai numeroși dintre locuitorii Basarabiei". Căpitanul A. Zasciuk (1862): "Moldovenii sunt elementele autohtone ale Basarabiei; ei formează trei sferturi din populația totală a Basarabiei". Scriitorul A. Afanasieff-Ciujbincey (1863): "Mărturisesc deschis că înainte de a fi văzut Basarabia ignoram că populația locală... se compune din Moldoveni care nu știu deloc rusește.. cărora limba rusă li se impune de poliștii patrioți cu cmul și ruperea dinților". P.P. Soroca, în geografia Basarabiei, 1878: "Moldovenii formează masa principală a populației, aproximativ trei sferturi". Până și șovinistul Batiuskoff atestă, la 1892, că "elementul predominant în Basarabia era elementul moldovenească".

Unii chiar prevăd restituirea Basarabiei. Astfel publicistul Tikhomiroff (1886): "Înaintând spre sud, vedem încă un mic teritoriu, vecin cu România și deloc rusec. Ambția țarului a creat acolo pentru Rusia o cauză de complicații internaționale. Când cu ultimul război (1877-1878), Alexandru II a crezut de cuviință să ia pământul Românilor, proprii săi aliați, cari protestau cu tărie contra acestei nedreptăți. Libertă, Rusia se va grăbi -e aproape sigur- să redea Românilor acest teritoriu". Generalul Kuropatkin, fost ministru de Război, 1910: "Poporul român din Basarabia, anexat, acum 100 de ani, trăiește și azi separat, ca în afara populației rusești.. În viitor, fie pe chi pașnice, fie în urma unui război, unitatea poporului român e inevitabilă..".

S'ar putea umple volume de citații rusești în favoarea românității Basarabiei. Primul ei guvernator, sub ruși, a fost boerul Scarlat Sturza; primul mitropolit, Gabriel Bănulescu-Bodoni. Cu atât mai ciudată apare deci afirmația lui Rakowski, care, după ce, ca refugiat în România, sustinuse că Basarabiei i se va face dreptate numai când vor cădea țării "hrăpăreți", ca ambasador sovietic la Londra avu nerușinarea să afirme că "asupra Basarabiei România are aceleași drepturi ca Rusia, să zicem, asupra Irlandei, sau a oricărei provincii franceze, italiene sau japoneze".

Dar dacă rușii nu pot nega românitatea Basarabiei -Rakowski nu era rus-, cu atât mai puțin străinii. La pacea din 1812 -scrie istoricul Rambaud- "Rusia renunță la Moldova și la Muntenia, dar



Românii sub protectoratul rusesc, după o gravură veche de Jazez.

Basarabie robită

Radu GYR

Din Bugeac până'n Hotin,
bubă neagră și venin.
Din Orhei până'n liman
junghi și țepă de catran.
Cerul supt, cu golduri slabe,
stă'ntr-o rână pe cocioabe.
Zarea zace'nvinetă
ca o piele tăbăcită.
Mlaștinile, în pustie,
fumează otravă vie.
Putrezi, racii și răspării
pe sub secetele țării.

Luna pare ștreang și cange,
soarele, pe picioroange...
Iese foamea'n drum ologă,
răchirată pe mărhoagă,
și cum horcăe, beteagă,
la oblănc într-o desagă,
sună numai căpătâni
și ciolane de rumâni.
Iese foamea'n drum jechoasă,
luna-i stă pe umeri coasă.
Când rânjește,
pârjolește,
și când geme,
ca'n blesteme,
vine molima - strigoii -
ca să joace tontoroiul.

In amurg, 'naintea porții,
văduvele-și cheamă morții.
La răspântii ca besmetici,
plâng orfanii, trențe, peteci,
umbre de sperietori
pentru corbi și pentru ciori.
La răscruci,
bătrâni năuci
scuipă scrum, oftează tuci,
își fac cruci
și trec năluci...

Gem căruțe spre Tighina
cu ofica și neghina.

Foame... pielea stă pe oasă
ca o scorbă viermănoasă.
Foame... pântecul se sege,
prins de giră cu belciuge.
Foame... cleiul mânilor
lins de limba cânilor.

Apele din Cogălnic
înghit stărvuri de calic,
dar la praznic venetic
joacă luna din buric...
Ghiare lacome, de ciomă,
prind oftatul și-l sugrumă,
și pe drumuri lungi de brumă
smulg troițele din humă.
Sub harapnice cu sfârcuri
cad bisericile'n smârcuri.
Strămb, prin șanturi cu
nămoale,

numai cântecul de jale
mai cutează să rămâie
împăiat ca o momăie
Peste viață, peste țară,
boleșnița ca o fiară,
iar de-alungul și de-alatul
veneticii ca bubatul...

Uite, ghiara hrăpăreată
cum ne'nfulecă din viață,
și ne fură soarele,
sângele, hambarele,
ziua, diminețile,
cerul și fânețele, -
și ne lasă,
și ne lasă
numai foame și pucioasă.
și luna rânjind, cleioasă,
lângă geam proptită'n coasă.
1940

RABIA OMÂNEASCĂ

REANU



Basarabia, pământ românesc", Xavier Hommaire de Hell, 1845: "La urea în stăpânire a Basarabiei de către ruși, nogaii... enunțară complet la fostele lor posesiuni, pentru a se retrage dincolo de Dunăre; nu rămase astfel în Basarabia decât populația moldovenească". Mareșalul Marmont, 1837: "Basarabia care se mărginește cu Moldova, de care nu e despărțită decât prin Prut, e locuită de Valahi de origină română. E cunoscut că Muntenia, Moldova și Basarabia au rămas intacte și populația lor izolată ca o oază în mijlocul acestei multitudini de popoare care timp de veacuri nu încetară să se reverse spre sudul Europei". Cavour, în instrucțiunile trimise conțelui Corti, diplomat italian la Londra (1856): "Aspirațiile românești vor fi totdeauna îndreptate spre Est și spre Vest, unde sunt provincii locuite de războinici smulse rasei românești". E. Legnault, 1855, arată tendința pentru "reunirea într'un singur imperiu a tuturor Românilor, dela Nistru până la Tisa, dela frontierele Galiei până la malurile Dunării, cuprinzând așadar Basarabia, Bucovina, Maramureșul, Muntenia, Moldova, Transilvania și Banatul... Toate aceste regiuni au păstrat unitatea de rasă, de limbă, de obiceiuri și de sentimente. Toate aspiră la unitatea politică". Până și Karl Marx vede în sensul adevăratului (1853): "Valahi sau Daco-Românii, care alcătuiesc principala populație dintre Dunărea de jos și Nistru... vorbesc o limbă derivată din latină, care se aseamănă în mai multe privințe cu italiană. Populația Transilvaniei și Bucovinei ține de Austria, cea a Basarabiei de Rusia"; raptul din 1812 era, pentru Marx, "hoție pur și simplu".

Soroca din 1878. Procentul scade în statistica din 1897, care consideră rus pe oricine vorbește și rușește; românii sunt totuși în frunte: 47%. Restul sunt minorități, a căror imigrare este continuu încurajată; dar rușii, cu ucrainenii cu tot, abia ajung la 27,8%. Falsitatea statisticilor rușești o arată, de altfel, chiar un ministru rus, Casso (1913): "Chiar astăzi, știrile ce vin din această provincie îndepărtată și de graniță la departamentele centrale nu sunt mereu exacte. Anuarul Rusiei pe 1910, de pildă, publicat de comitetul central statistic din Ministerul de Interne, enumerând naționalitățile ce locuiesc în Basarabia, nu menționează națiunea moldovenească, deși ea constituie mai mult de jumătate din populația totală a Basarabiei".

Statistica română dela 1 Iulie 1938 găsește în Basarabia 3.130.000 locuitori: 56,2% români, 12,3% ruși, 1% ruteni, 7,2% evrei, 5,7% bulgari, etc. Mulți ruteni și evrei se declaraseră ruși. Iar recensământul sovietic din 15 Ianuarie 1959 găsește, în toată Rusia, 2.320.000 români, dintre care, în "republica Moldovenească", 1.887.000, adică 65,4% din totalul populației "republicii".

Populația Basarabiei a avut o singură ocazie în istorie să-și exprime voința: spre sfârșitul primului război mondial, când revoluția rusă adoptă principiul wilsonian al autodeterminării. "Congresul Sovietelor din Iulie al acestui an proclamă guvernul sovietic, în toamna anului 1917 - a decis dreptul popoarelor Rusiei la liberă autodeterminare. Al doilea congres al Sovietelor, din Octombrie, al acestui an, a confirmat acest drept inalienabil al popoarelor Rusiei cu și mai mare înțelegere și precizie".

Sfatul Țării, întrunit la Chișinău, era compus din 103 moldoveni, 13 ucrainenii, 7 ruși, 6 evrei, 5 bulgaro-găgăuți, 2 nemți,



CETATEA ALBĂ

1 polonez, 1 armean. La 27 Martie/9 Aprilie 1918, "În numele poporului Basarabiei, Sfatul Țării declară: Republica Democrată Moldovenească (Basarabia), în hotarele ei dintre Prut și Nistru, Marea Neagră și vechile granițe cu Austria, ruptă de Rusia acum o sută și mai bine de ani din trupul

vechei Moldove, - în puterea dreptului istoric și dreptului de neam, pe baza principiului că noroadele singure să-și hotărască soarta lor, de azi înainte și pentru totdeauna se unește cu mama sa România". Voturile: 86 favorabile, 3 contrarii, 36 abțineri, 13 absenți.

În alegerile din Noembrie 1919, alegeri a căror libertate nimeni n'a contestat-o, Basarabia a trimis în parlamentul României Mari 90 de deputați: 78 români, 4 bulgari, 3 nemți, 2 ucrainenii, 1 rus, 1 grec, 1 evreu.

Românitatea Basarabiei este, deci, în afara oricărei discuții. "Cu toate drepturile ce-i fură transmise de țarism - declara la conferința ruso-română din Viena, în 1924, delegatul sovietic Krestinsky - guvernul Uniunii Sovietice nu susține cătuși de puțin teza drepturilor istorice ale Rusiei asupra Basarabiei". Conferința de pace dela Paris, 1947, disprețuind însă orice principiu de dreptate și omenie, a preferat să cedeze unor motive de oportunitate, rău gândită chiar pentru Occident, atribuind din nou Rusiei Basarabia. Nici dreptul istoric, nici dreptul etnic, nici voința populației - nici chiar principiile marxiste! - nu justifică o atare hotărâre. Și nici chiar gogorici, așa de cinic invocată de ruși când anexează teritorii: eliberarea lor din iadul capitalist; căci România nu mai era "capitalistă", ci aservită în întregime comunismului moscovit. Comunitatea de sânge, de limbă, de lege, de tradiții istorice, de aspirații - totul trebuia să ducă la singura soluție rezonabilă: alipirea Basarabiei la România. Conferința a cedat însă forței, consacrand-o ca singurul criteriu valabil. Problema rămâne deci deschisă.

Basarabia e, din totdeauna, una cu restul gleei românești. N'a fost urgie, ori rar senin, în umbra bătrânilor Carpați, fără participarea grădinei dintre Prut, Nistru și Marea Neagră. C'au fost migrări, ori năvăliri barbare, nici n'au băgat în seamă Prutul. Cum n'au băgat în seamă Crișurile, Oltul, Mureșul. Peste tot, dela Nistru, și chiar de dincolo de Nistru, până la Tisa, țara-i aceeași, aceeași populația, aceeași limbă, obiceiurile, aceeași "legea". Tracă în zorii scrisului, daco-romană mai apoi, română astăzi. Una în duh, în port, în cânt, în gust, în grai. Notează Nicolae Iorga, prin 1904, cu ocazia unei călătorii dela Soroca la Vadul lui Vodă: "Pe lume nu se poate închipui drum mai frumos ca acea coborire pe Nistru, într-o noapte de Mai. Aproape toată lumea se dusese să doarmă, și rămăsesem singur pe coarta vaporului. Era în aer o mireasmă de tei, cântau privighetorile de o parte și de alta a pădurilor de pe mal: mai era nevoie să-mi spuie cineva ce țară era aceasta? O cunoșteam din radiurile Botoșanilor, din codrii Vasluiului, din măgurile dunărene, o cunoșteam din adâncurile Ardealului și Bucovinei, din țășurile Banatului, din toate părțile pe unde m'a purtat viața și dorul: doar era mireasma țării mele, și aceea nu înșală. Așa am văzut labura răsăriteană a României, pe Nistru".

La un mileniu dela retragerea legiunilor lui Aurelian, ultimul cearz stăpân pe crestele Carpaților, vestigiul Basarabiei, cei dinți prinți neatrănți ai "țării", au ținut a marca, cu propriul blazon, marginea dela limanul Nistrului. Și nu-i ținut românesc cu nume mai frumos, și mai prestant: al dinastiei

descălțătorilor de țară.

Bastion al românismului în fața stepei, Basarabia s'a bucurat de speciala solitudine a voevozilor. În vâi și pe mănăstirele coline, înflorea satele vitejilor, plugari și ostași totodată. Vii, herghelii, iazuri, mori, livezi, ieșeau iarăși ca din pământ, după fiecare pustiire. Vadurile Nistrului erau continuu vegheate, dela Cetatea Albă la Hotin, de lanțul fortărețelor. Lupetele de pe pământul ei au hotărât, de atâtea ori, destinul Neamului. Procesunile credinței, dela Cetatea Albă la Suceava, cu moaștele Sfântului Ioan cel Nou, sau dela Ismail la Iași, cu ale Sfinților Paraschiva, în crucișușii căi europene de comerț. Făclieri, ca Donici, Hasdeu, Stamati, Kogălniceanu, Averescu, Stere, ne-au venit în dar dela mazilii și răzeșii Basarabiei. Totul, în Basarabia, e românesc: istoria, pământul, săbașul populației, voința, limba, aspirațiile, "legea". Altoiul bastard, nu s'a prins.

Dar problema Basarabiei dă și



Un cămin basarabeian, în care astăzi viața și bucuria oamenilor sunt stinse.

CASUTA DELA NISTRU

Ion BUZDUGAN

Căsuță părăsită, în satul dela Nistru,
Cu ochii plânși în lacrimi și rugăciuni în șoapte,
Ce glas străin de buhă se tânguie sinistru,
Sub strașina ta veche, ca la priveghi, în noapte?

Acolo, lângă vatră, în nopți cu clar de lună,
Eu ți-am gustat lumina, cu bunii și părinții,
Dar au venit capcâni și pulbere n' furtună,
Ne-au risipit pe drumuri, în prada suferinții!

La vatra ta săracă a fost lumină caldă
Și-o maică ziua n'treagă zorea, ca o furnică;
Azi vatra-ți este rece și focul n'o mai scaldă
Și n'auzi ciripitul în cuib de rândunică.

Și tu, bisericuță din deal, ce stai cu teamă
Și clopotele tale, de ce nu sună n' turle
Să-ți cheme credincioșii? De ce, de ce nu-i chiamă?
Și n' nopți, de peste Nistru, ce haite prind să urle?

Căsuță dela Nistru, de hoarde pângărită,
Ne-om mai vedea vre-odată, la vatra în ruine
Să-ți ingenunchi în față, icoană răstăgănită,
Să plâng de fericire, căsuța mea, cu tine?!

ÎN RÂND CU SOLDAȚII

Câteva observații cu privire la activitatea lui N. Grigorescu, la 75 de ani dela încetarea din viață a maestrului

Dr. Marin NICOLAU-GOLFIN

Despre Nicolae Grigorescu s'a scris în ultima jumătate de secol, mult și nu a fost rău, fiindcă nici un alt pictor Român nu se confundă mai bine cu simțirea românească.

Istoricii de artă, Români și străini, au vorbit de realism în arta maestrului și nu au greșit. A fost desprinsă și nota de "idilism" în creația sa (Ciobănași, Turme de mioare, Tărânce voioase, Care cu boi, etc.). S'a fixat totodată locul pictorului în cadrul artei universale de factură impresionistă.

În majoritatea acestor studii și volume, artistul și atitudinea sa față de societatea în care a trăit, a rămas în afara discuțiilor operei, și implicit, ea a fost desprinsă de artist. Creația maestrului realizată la Câmpina a trecut pe primul plan și a fost complet neglijată activitatea sa anterioară, nefiind judecată în complexul social-politic și cultural-economic în care a fost realizată.

Mai completă apare monografia întocmită de Alexandru Vlahuță, în 1910, despre Nicolae Grigorescu, operă în care se pune însă accentul numai pe opera finită a pictorului, pe tablourile cunoscute, existente atunci în colecții publice și particulare, la numai trei ani dela încetarea acestuia din viață.

schitele luate de pictor direct pe front, ori desenele făcute în vederea unor opere care au fost pictate, sau care nu au fost realizate niciodată, din diferite motive. Un total de peste două mii de imagini, nepublicate decât parțial și, de foarte multe ori, nu cele mai semnificative.

Unele arată o factură de atelier. Așa sunt cele din Caetul de front Nr.1, aflat în depozitul Secției de desen, imprimate și litografii a Muzeului de artă din București - ce se referă la peisaje și la ostași bivacați la Calafat și la Corabia. Tot astfel cele care arată Trecearea Dunării, realizate, cu îngrijire, în creion, insistența asupra detaliului fiind predilectie pentru artist, care, adesea, le va trimite ziarelor Dorobanțul și Răsboiul, spre trecerea lor în gravură și publicare.

Când însă, în fața maestrului, - care urmărea îndeaproape frontul în "droșca" lui, - apare drumul răvășit de obuze și de foc dela Nicopole ori, mai ales, Câmpul înzăpezit din apropierea Plevnei, plin de coloane înghețate, pe care și le dispută haitele de lupi, cârdurile de mistreți ori câinii flămânzi din satele învecinate, detaliul se face mai puțin simțit, arta desenatorului axându-se pe o factură nouă. Grigorescu, de aici înainte, nu va dese-



TROMPETISTUL

Ulei pe pânză

Kalinderu, a făcut laconic succinta însemnare: Grigorescu... premiere attaque de Grivitz - 30 Aout, campagne de Bulgarie". Ea se află acum într-una din "Mapele Grigorescu" și, văzând-o, cercetătorul deabia își reține răsuflarea. Magistrală este și sumara schiță "Soldații surprinși de bombardamente" pe care nici artistul nu a mai egalat-o. Ea surprinde pe hărte un moment trăit, tradus imediat în artă, imposibil

de reluat, în aceeași intensitate.

"Acolo s'a văzut ce popor avem noi. Am văzut ofițeri străini plângând", - relatea pictorul, amintindu-și fapte reale și referindu-se la unii ofițeri superiori francezi, germani, italieni, etc., atașați ca observatori pe lângă Comandamentul Suprem Român.

Acolo, la Grivitz, a fixat în Carnetul său de front pentru nemuire, pictorul, figura unui oștean oltean

din părțile Gorjului. Este soldatul pe care îl va relua, cu statura lui dărză, cu ochii sticloși, în pălă, descriind poziția inamicului, în Atacul dela Smârdan.

Despre această putere de plămuire în plastică și despre puterea de a transmite privitorului, sentimentele de care era animat, și-a dat seama Alexandru Vlahuță, atunci când nota următoarele rânduri de o zguduitoare plasticitate, comentând Lupta dela Rahova.

"Gornistul turc a căzut strâpuns de baionetă celui dintâi ostaș român, care, doar un pas a făcut și a căzut și el, împușcat, cu fața în jos, cu inima pe armă; peste el, cade, pe spate, ucigașul lui".

Schițele redau apoi victoria și steagul român ce flutură pe parapetul redutei dușmane... Sunt multe... Am evocat numai câteva din marele film al înclășărilor și ale victoriilor!

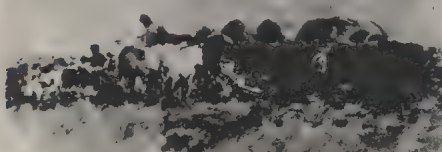
Un însemnat grup de lucrări, fac loc unui sentiment de adâncă umanitate, de o coplesitoare și înălțătoare omenie românească.

Așa sunt Convoaiele de prizonieri. Despre una din ele, nota Alexandru Vlahuță: "Câtă umanitate în acel jalnic Convoi de prizonieri! E ger, e viscol, o zi cumplită de iarnă; într-un pustiu fără cer, sute de nenorociți, de toate vârstele, învinși dela Plevna, bolnavi, pier-

general uman și pe dragostea de libertate. Opera, destinată Românilor în primul rând, se adresează în acest fel oricărui popor, dornic să-și cucerească libertatea, așa cum, în Libertatea conducând poporul pe baricade, Delacroix nu s'a adresat numai francezilor, ci lumii întregi. Între concepția marelui artist francez și poziția Maestrului dela Câmpina, nu este nici o deosebire. Îi despart câteva decenii, dar îi apropie veșnicia.

Artiștii anilor care au venit după încetarea din viață a maestrului, dacă nu l-au egalat, au năzuit însă mereu spre culmile grigoresciene, desenul definindu-se ca gen de artă, de sine stătător. De aceea, Salonul Oficial și Tinerimea Artistică, în afară de expozițiile de pictură ce aveau loc în fiecare an, toamna, organizau manifestări artistice, primăvara, cu desene în diferite materiale, cu lucrări în acuarelă, guașe, litografie, gravură sau în tehnici și materiale combinate.

Rezultă de aci că efortul lui Nicolae Grigorescu nu a fost zadarnic și că munca sa a săpat o brazdă adâncă în creația românească, pentru a preamări "avântul unui popor necăjit, nervos și brav, răbdător și disciplinat", cum îl definea Barbu Ștefănescu Delavrancea,



POPAS DE CONVOI DE CARE DE APROVIZIONARE

Lucrare în acuarelă

Semnificativ apare însă faptul că poetul-biograf a pus la loc de cinste, în volumul său, opera maestrului legată de Războiul de Independență, făcându-se ecoul contemporanilor pictorului. Si nu greșea, fiindcă, după trecerea anilor, cu puțin înainte de a muri, la 86 de ani, fata poetului, Mimi Vlahuță, soția cunoscutului istoric de artă I.D. Ștefănescu, arată că Grigorescu, oricâteori vorbea despre războiul amintit, era adânc emoționat.

"În rând cu soldații, înfruntând moartea, a privit de aproape toate atrocitățile războiului, a înțeles cine sunt adevărații eroi și lor le-a închinat toată iubirea și toată admirația sufletului lui... pe ei, mai ales, i-a nemurit în puternica lui operă, - cea mai mișcătoare epopee a vitejiei neamului nostru" (Al.Vlahuță, op. citată, București, 1910).

Mai grăitoare decât tablourile pictate, sunt însă

na, ci va evoca prin desen; el va desprinde din faptul real, drama pe care o trăia, în linii simplificate, unde omul este reprezentat în grup, în unități militare, românești, capabile să transmită privitorului sentimentele ce le animă. Oamenii și câmpul în care ei "operează" și în care se integrează, dau posibilitatea artistului să creeze planuri, să redea adâncimea până spre orizonturi îndepărtate ce se împreună cu cerul, mai întotdeauna sugerat fugar, prin câteva linii. Schițele nu mai sunt atunci simple notații în creion; ele devin tablouri de sine stătătoare, în mijlocul cărora își face loc o stăruitoare neliniște.

Lucrarea care redă urcușul anevoios al soldaților noștri spre Reduta Grivitei, sub bătaia flintelor ucigașe, inamice, evocă magistral, cu acest procedeu artistic, dramatic încercare. Pe ea, la indicația colecționarului Dr. Ion



TREI ROȘIORI VĂZUȚI DIN SPATE ÎN MISIUNE DE RECUNOAȘTERE

Lucrare în ulei



TRANSPORT PE DUNĂRE LA CORABIA

Lucrare în ulei

duși, infolosiți în cele din urmă trențe, ciuruite de gloanțe, cu ochii în pământ, pășesc încet prin zăpadă."

Legate indisolubil de fapte reale, aceste schițe nu descriu, ci evocă; ele sugerează drama și descifrează destăinuirea omului artist ce fixează poziții de urmat pentru viitorime. Sunt cărți în linii și lumină, puse la îndemâna oricui. O admirabilă pledoarie contra războiului, pentru umanitate, pentru dragostea de țară, pentru libertate.

Aceasta este un concept de artă nouă, în contrast puternic cu arta "batalistă" rudimentară și academică, ce se practica în Europa vremii. De aceea socotim că opera capitală a Maestrului dela Câmpina, Atacul dela Smârdan, nu este numai o operă românească, ci o destăinuire românească de rezonanțe universale, în care dragostea de țară și omenia românească sunt alote pe un sentiment de compasiune

atunci când, în Calendarul Minervei, în 1908, făcea unele considerații cu privire la opera fiului de socotitor de pe moșia boerului Leus, din comuna Pitaru, comuna azi Nicolae Grigorescu, situată la 40 Km. de București, în județul Dâmbovița.

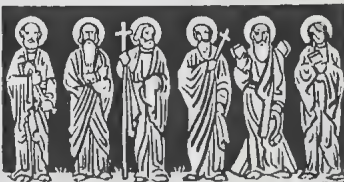
Este o creație ce definește rolul fauritorului de artă pe plan național și care destăinuie eterna năzuință spre libertate a omului, pe plan universal.

Numeroși artiști străini au folosit premisele confratelui lor Român, în special cei din Balcani, în lupta de eliberare a popoarelor lor. Cel din urmă a fost poporul bulgar. După terminarea primului război mondial, Imperiul-mosaic turc s'a dezmembrat, printr-o susținută luptă a tuturor popoarelor subjugate.

La 75 de ani dela încetarea din viață a pictorului Nicolae Grigorescu, creația și exemplul său, se inseriu într-o acută actualitate. □



BISERICA CREȘTINĂ



DIASPORA ORTODOXĂ

Froot Dr. Petre POPESCU

Diaspora Ortodoxă fenomen religios izvorit din sânul Ortodoxiei, este formată din credincioși ortodocși greci, români, ruși, sirieni, sârbi, bulgari etc. stabiliți în țări și în continente noi. Unii în căutarea pământului noi făgăduințe, alții ca feciorii lui Iacob trimiși în Egipt de tatăl lor după hrană, de cei gonți de ura opresorului în căutarea libertății și a respectului de om, de copiii lor și de cei ce au descoperit în Ortodoxie, Biserica mântuirii sufletelor lor.

Acești credincioși ortodocși odată stabiliți în țări și în continente noi, au aprins flăcări de credință și au întemeiat în jurul lor comunități de viață în Hristos. Aceste candelă și aceste comunități au devenit în lumea nouă far de lumină, o prezență atât de necesară, în care Ortodoxia era aproape necunoscută. Datorită acestor Diaspore, Ortodoxia s'a făcut nu numai cunoscută, dar și apreciată și ținută în aleasă stimă.

Contactul credincioșilor ortodocși cu lumea nouă le-a lărgit orizontul spiritual, le-a dat impulsuri noi de conștiință, le-a aruncat în suferințe sugestii necunoscute încă și energii care aduc aminte de veacurile primare ale creștinismului.

Incepăturile Diasporei Ortodoxe sunt legate de o serie inimaginabilă de greutăți, încât se poate spune fără greș, că s'a născut din credință, din suspin, din lacrimi și din jertfe închinat lui Dumnezeu.

De atunci și până astăzi importanța ei atât de mult s'a accentuat, încât s'a găsit de cuviință s'o înscrie pe agenda proiectului Sfânt și Marele Sinod al Ortodoxiei.

Spre binele Ortodoxiei, problemele ce se nasc din această nouă prezență nu sunt nici doctrinale, nici liturgice, nici tradiționale și nici organice.

Global, există o singură problemă, a juridiciei canonice. În fond, la nivelul corpului bisericesc, la nivelul preoților și chiar la nivelul multor ierarhi, există în Diaspora Ortodoxă o conștiință a unității bisericești a tuturor credincioșilor, indiferent de jurisdicția lor canonică.

În ceea ce privește Patriarhatele libere, ele n'au nici un fel de problemă de jurisdicție cu Diasporele lor.

Cât privește însă Patriarhatele din spațiul marxist, ele au probleme de jurisdicție cu Diasporele lor naționale pentru motive externe de Biserică, impuse de silnicia vremurilor.

De când Diaspora Ortodoxă s'a răspândit în țările și continentele noi, romano-catolici și protestanți de toate nuanțele frecventează cu uimire bisericile și slujbele ortodoxe. Sunt doritori să cunoască și să aprofundeze comorile doctrinale ale ortodoxiei și devin iubitori ai frumuseților duhovnicești puse sub semnul Filocaliei.

Că există în lumea occidentală un interes în Ortodoxie, este foarte adevărat, dar nu este mai puțin adevărat că există în această lume și un fel de nostalgie după predania apostolică și după moștenirea veacurilor primare. Datorită acestui fapt, Diaspora Ortodoxă a căpătat o mai clară conștiință a tezaurului propriu, dar și un fel de autosatisfacție și un fel de autosuficiență, o reținere, probabil din cauza lipsei de pregătire aprofundată a Teologiei Ortodoxe și din cauza cunoașterii în mod insuficient a originalității Ortodoxiei față de celelalte ramuri creștine. Când Diaspora Ortodoxă va fi mai sigură și mai stăpână pe comorile proprii, cu siguranță se vor descătușa energii capabile de lucruri mari, nu numai pentru binele Ortodoxiei, dar și pentru binele creștinătății în general.

Că Diasporele Ortodoxe, în faza de infir-

pare au trebuit să facă față multor și grave probleme, la care Bisericile mame n'au arătat suficient interes, este un mare adevăr. La acest capitol se pot spune multe... Totuși, în ciuda acestor greutăți și în ciuda unui oarecare abandon, Diasporele Ortodoxe au rămas fidele Bisericilor mame prin grai, prin tradiții specifice, prin conținut etnic și prin atașament organic. Din această poziție de părsire, ea a trebuit să-și mărească grija să-și păstreze cât mai curată doctrina, cultul și întreg tezaurul moștenit, iar dragostea de Bisericile mame a rămas pe mai departe caldă și cu un dor care este greu de știut unde sfârșește.

Chiar dacă astăzi Diaspora Ortodoxă este privită de unele Bisericile mame cu un oarecare sentiment de gelozie sau cu anumite resentimente, streine de duhul evanghelic, Diaspora Ortodoxă are o viziune ce depășește aceste păcate și privește la ziua de mâine, peste oameni, la viitorul Ortodoxiei, ca expresie și viață autentică în Iisus Hristos.

A trecut vremea să mai fie tratată cu un fel de paternalism sau cu invocări rigide, lipsite de duhul adevărului și al dragostei și a trecut vremea să se mai tragă de Diasporele Naționale pentru a acoperi cu pretenție și brutalitate, ambiții pământești. Ea trebuie tratată cu grijă și cu bucuria duhovnicească că s'a putut înfrinca pe pământ strein, din rădăcini adânci până la Hristos, Apostoli și Sfinții Părinți și din învățătura cea dreaptă a celor Sapte Sigilii ale Duhului și că a crescut în exemplară fidelitate nu numai față de Ortodoxie, dar și față de Bisericile mame. Ea nu mai poate fi considerată cenușăreașa Bisericilor mame.

Viitorul Diasporei Ortodoxe se poate întrevădea strălucit. După ce a prins rădăcini puternice și după ce a crescut atât de frumos, ea poate în mod mai consistent și mai organizat să-și lărgască activitatea religioasă și spirituală în câmpul misiunii. Această nouă dimensiune duhovnicească poate să devină vocația ei, de a da hrană celor ce cer, poate să devină o pasiune mesianică, pentru cei ce-L caută pe Iisus.

În țările și continentele noi, unde Diaspora Ortodoxă activează, sfințește și îndumnezește omul cu trupul și sângele Mântuitorului Hristos, sunt atâți autohtoni doritori să cunoască și să devină fiii Ortodoxiei. Nu este vorba de prozelitism, căci acest cuvânt cu rezonanță atât de tristă, a făcut mare rău creștinătății, învrăjbind pe frați între ei și ramurile creștine, ci este vorba să se răspundă cu competență, cu dragoste și cu răbdare evanghelică, celor ce au sete și foame de cuvânt dumnezeesc, să bată la ușa celor ce alunecă naiv pe drumurile pierzării și să preimească cu drag pe cei ce spun că se simt la ei, în vatra Ortodoxiei.

În acest caz Diaspora Ortodoxă s'ar implica în drama spirituală a omului din această parte de lume, unde se joacă destinul lui și față de care ea trebuie să se simtă solidară și responsabilă.

Nu este vorba nici de întrecere cu celelalte Bisericile surori, care depun deja efort considerabil, ci este vorba de un aport umil, de un aport în care nu se vine cu rețete gata făcute, de o prezență în care Ortodoxia să contribuie cu experiența, cu duhul dragostei, cu duhul adevărului evanghelic și cu duhul respectului față de sfânta noțiune de om.

Pentru a se lansa spre acest nou orizont, Diaspora Ortodoxă are nevoie de uni-

tate juridicțională, de cunoaștere și de concentrare pe posibilitățile ei, de pregătire teologică, de vână și de viață spirituală trăită în adâncime, până la scaldătoarea patristică și până la trăirea pe culmile sfințeniei și înțelepciunii monahismului din epoca de aur a creștinătății. Cu viteji și cu entuziaști ea ar putea stabili legături noi între fiii lui Adam, mai presus de diversitatea neamurilor. Și mai ales pe pământ strein cu generații născute aici, s'ar putea spune mai ușor că apartenența la un neam este numai o treaptă dela care te poți ridica mai sus spre mistica unificării în Hristos.

Pentru a se lansa și spre acest nou obiectiv, Diaspora Ortodoxă are nevoie de jurisdicție canonică unică, de unitate spirituală și de unitate de efort.

Pentru eternele păcate omenești, această problemă pare să fie extrem de dificilă: sunt greutăți nenumărate, sunt prejudecăți, sunt întreceri și sunt egoisme personale și naționale camuflete sub cele mai frumoase cuvinte etc.

Poate mâine nu se va putea realiza această unitate, dar poimâine se va realiza cu siguranță, pentru că acesta este mersul firei, este mersul organic și pentru că Diaspora Ortodoxă a atins suficientă maturitate duhovnicească pentru a-și lua în mâini proprii, răspunderile.

Sfășierile între frați pe chestiuni de jurisdicție, pe chestiuni de întâietate de implantare, nu fac cinste Ortodoxiei Sfinte și sfințită și astăzi de atâtea jertfe. Mai mult, o diminuează în fața celorlalți creștini, îi macină energiile în mod inutil și o slăbește.

În Diaspora Ortodoxă, jurisdicțiile canonice sunt multe, atât în Europa Occidentală cât și în Continentul Nord America și America Latină. Numărul mare de jurisdicții, cu toate implicațiile ce se nasc din această stare, îi micșorează elanul, îi taie aripile duhovnicești și adesea o aruncă în impas.

În stadiul de creștere de astăzi, Diaspora Ortodoxă are nevoie de o unică jurisdicție canonică. Singurul Patriarhat care poate revendica acest drept, de a acorda această mult visată și așteptată jurisdicție canonică, este Patriarhatul Ecumenic din Constantinopol, pe baze canonice și tradiționale dar și pentru motive morale, psihologice și politice. Nu trebuie uitat, Ortodoxia trăiește în timp, între oameni și cu sisteme politice care de multe ori îi sunt nefavorabile. O eventuală Autocefalie venită în afară de Constantinopol, dela ori și care Patriarhat din spațiul marxist, ar fi interpretată ca un act politic și nu bisericesc. Diaspora Ortodoxă ar fi implicată într-o eroare capitală. Ar da naștere la suspiciuni, i-ar mări neliniștea duhovnicească, i-ar turbura conștiința și ar slăbi-o.

La acest capitol trebuie spus: Patriarhatele din spațiul marxist, atunci când cerul omenirii se va limpezi și când atmosfera va fi degajată de presiuni și imixțiuni și când sistemul ateu de acolo va dispărea pentru totdeauna, aceste Patriarhate vor fi obligate să răspundă la o serie de întrebări, să răspundă de ce au luat o serie de decizii, să răspundă de tăcerea lor vinovată atunci când omul era batjocorit, torturat și asasinat. Trebuie să se știe deasemenea până unde a mers amestecul partidului în viața și deciziile Bisericii. Totul va fi revalorizat în lumina adevărului evanghelic, în lumina predaniei, a canoanelor și a doctrinei și se va decide numai atunci

în ce măsură toate aceste fapte și decizii din acea vreme vor fi absorbite de Biserica, așa cum magistrul spunea marele teolog, Profesorul Vasile Loichită.

Din acest punct de vedere, o eventuală Autocefalie unilaterală venită dela ori și care Patriarhat din spațiul marxist, în situația actuală, va fi lovită de îndoială, va fi considerată dacă nu ca un gest abuziv, în orice caz ca un gest lipsit de modestie, de înțelepciune, de tact și de viziune ortodoxă. O astfel de Autocefalie nu poate fi acceptată, mai ales în condițiile de libertate în care trăiește Diaspora Ortodoxă.

Pentru aceste motive enunțate numai, Patriarhiei Ecumenice din Constantinopol îi revine în plin dreptul de a acoperi canonic Diaspora Ortodoxă și de a răspunde la aspirațiile ei cu tact, cu înțelepciune, cu dragoste și cu înțelegere.

Patriarhatul Ecumenic prin poziția sa de prestigiu și prin contactele deja stabilite cu toate Patriarhatele Ortodoxe, poate și este de dorit să poartă o ofensivă de lămurire asupra necesității unificării juridicționale a Diasporei Ortodoxe și de rolul pe care ea poate să și-l asume în viitor. Numai Patriarhia Ecumenică poate să stabilească un consens în ceea ce privește soarta Diasporei Ortodoxe. În acest caz ar învinge Hristos ca Stăpân și ca izvor al dragostei și nu ca judecător între frați.

În a doua etapă, printro Pastorală, Patriarhatul Ecumenic să se declare gata să acopere canonic toate Diasporele Naționale. Cu consensul lor s'ar putea proceda la convocarea a trei Adunări bisericești: Una în Statele Unite și Canada, a doua în Europa Occidentală și a treia în America Latină, fiecare la timpul său, prezidate de Patriarhul Ecumenic sau delegatul său. De aici s'ar putea ajunge să se creeze trei Bisericile Autocefale.

În condițiile actuale, în această etapă de creștere la care au ajuns Diasporele Naționale, nu trebuie să se impună ideea abandonării specificului lor: limbă, tradiții și chiar legături spirituale cu Bisericile mame, acolo unde se poate. Ar fi nefiresc și s'ar lipsi de ceea ce ar putea constitui mărime frumusețea exemplară a acestor Bisericile Autocefale, ca Biserica a Neamurilor.

Noile Bisericile Autocefale prin poziția geografică, prin dinamismul și prin elanul de Biserici tinere, ar putea deveni în viitor Sfântul Ioan dela poalele Crucii, sprijin pentru întreaga Ortodoxie.

Pe zi ce trece se concretizează ideea că destinul omenirii nu se va juca în altă parte, ci aici în lumea liberă, cu epicentrul în Statele Unite.

În această perspectivă, Ortodoxia trebuie să fie prezentă, activă și implicată în marile decizii ce privesc soarta omului și a omenirii în general. Ea poate contribui la aceste decizii cu viziunea strict specifică ce o are despre libertate, despre om ca ființă unică și absolută, despre capacitatea lui creatoare, despre adieziunea lui spontană la instaurarea unei lumi mai bune, mai drepte și mai conformă cu voia divină și despre posibilitatea lui de a se transforma dela imagine, la asemănare cu Dumnezeu.

În această vreme crucială, Ortodoxia are o răspundere enormă în fața omenirii și în fața lui Dumnezeu.

În situația actuală, așa cum se prezintă sub diferite jurisdicții, Diaspora Ortodoxă nu poate răspunde la glasul misterios al vremii. Si răspunderea cade pe umerii celor ce nu ascultă acest glas.

FARA ARMÂNEASCĂ

VÂNGHELU DUPĂ MATEI

Capitolu 26
Pîdîmolu a Hriştolu.

1. - După ți bitisi tuti zboarăli aisti, dzăsi Iisus câtră apostollii a Lui:
2. - Stîț cî pisti dauă dzăli va s'hibă Paștili și Hilliu a Omlui va si-s da s'hibă 'ncrufu-sit.
3. - Atunțea Arhiereilli și aușilli a popului s'adunară tru uborlu a arhiereului cari si-ancilima Caiafa.
4. - Si deadun s'achicăsiră ca s'lu acață pi Iisus cu strîmbătati și su-L vatămă.
5. - Ma dzăteau: Nu dzău di s'ărbătōari ca s'nu s'facă mintireajă tu popul.
6. - Cînd Iisus se-afia Betania tu casa al Simon Leprosu,
7. - S'apruchiă di El ună mulleari, cu un vas di alabastru cu mir scump și lu turnă pi caplu a Lui, cînd El șidea la measă.
8. - Cînd vidzură apostollii aistă s'nălriră și dzăsiră: Tră țe s'feai aistă zfiă?
9. - Că miru aist putea si-s vindă scump și pradzilli si-s împartă facarfiți.
10. - Ma Iisus lă cunescu mintea lor ș' lă dzăsi: Căte s'anvirinat mullearea? Că ea adără lucru bun tră Mini.
11. - Că pi oarfîni va-lli aveț totăna cu voi, ma pi Mini nu va s'mi aveț totăna;
12. - Că ea cînd turnă miru aist pi truplu a Meu, u adără trîngurpărea Mea.
13. - Di aver vâ dzăc a vauă: luțdo va si-s răspândească aist Vînghel, tu tută lumea va si-s spună și ți feai ea trî aduțirea amintii a llei.
14. Atunțea un di ațelli doisprădzăți, ți s'ancilima Iuda Iscarioteanu, s'dusi la arhierei.
15. - Si lă dzăsi: Ti va-ți dat și mini va vu-L dau tru mînîlia voastră? Si elli feaițiră pîzarea ti treidzăt di pradz di asimi.
16. Si atunțea cîntă oare Iudisită ca s'lu prida tru mînîlia a lor.
17. - Tu prota dzău a Azimilor, viniră apostollii la Iisus și lu ntrîbă: - lu vrei s'nărdzem tră s'măț Paștili?
18. - Si El dzăsi: Duțet-vă tu țitati la cutare și dzățetilli: Invățatorlu dzăti: Chirolu a Meu estî aproapi; la tîni voi s'fac Paștili cu apostollii a Mei.
19. - Si apostollii adărără cum lă dzăsi Iisus și-ndreapsiră Paștili.
20. - Cînd s'adră seară, șidzu la measă cu doisprădzățipli apostolli.
21. - Si cînd măcau, Iisus lă dzăsi: - Di aver vâ dzăc a vauă că un di voi va mi vindă.
22. - Si elli sin'nvirinară mult, și cafîșun acăță s-Lu ntreabă: - Nu cumva esc mini, Doamne?
23. - Iara El lă răspunsu ș' lă dzăsi: - Ațel ți teasi mîna cu Mini tu blid, ațel va mi vindă.
24. - Hilliu a Omlui nărdzi cum easti scrisă trî El, ma, ca vai di ațel om prit cari Hilliu a Omlui va si-s vindă Ghini irea tră ațel om s'nu irea fapt.
25. - Atunțea Iuda, ațel ți-L vindu, răspunsu și dzăsi: - Nu cumva esc mini, Invățatorule? Răspunsu a lui: - Tîni dzăsegi.
16. - Si cînd măcau elli, Iisus lo pîni, u vluisi, u frînsi și u deadi a apostolliilor și lă dzăsi: - Luaț măcaț, aist easti truplu a Meu.
27. - Si dăpōia lo scafa și mulțumi, lu deadi și dzăsi: - Beț di tru aistă tuț.
18. - Că aist easti sîndzili a Meu a Legii ațeli Noi, cari trî mult s'vearsă tră lîrtarea amărîilor.
29. - Si vâ dzăc a vauă că nu va s'amis'ma beau di aș ninti dit aistă poamă di viniă, pînă tu dzău cînd va u beau năpoi cu voi, tru amirînîlia a Tatălui a Meu.
30. - Si după ți cîntară alăvdăni al Dumidză, isiră tu Muntlii a Masiilor.
31. - Atunțea Iisus lă dzăsi: - Voi tuț va s'vă chtișit di sibepea Mea noaptea aistă, că scris easti: Va s'bat picuraru și va s'arăspândească oili dit cupiă.
32. - Ma după învierea Mea, va s'nerg ma ninti di voi, în Galileia.
33. - Si Petru lili răspunsu: - Ma si-s chtișească tuț di Tîni, mini vără oară nu va mi chtișesc.
34. - Si Iisus lili dzăsi a lui: - Di aver ță dzăc a ția, că noaptea aistă ma ninti ca s'cîntă cucotlu di trei ori va s'ți aleapid di Mini.
35. - Petru lili dzăsi: - S'lipseari s'mor diprîună cu Tîni, nu va mi aleapit di Tîni. Si tuț apostolli dzăsiră tut ași.
36. - Atunțea Iisus nărsi deadun cu elli la un loc ți s'ancilima Ghetsimani și lă dzăsi a apostolliilor: - Sîdeț aș pînă nerg aclo ca s'Mi nclîn.
37. - Si lo cu El pi Petru și dollii hilli al Zavedeu, lu acăță 'nvirinare și-lli vini mari angusă.
38. - Atunțea lă dzăsi: - Invirinat easti suflitu-a Meu pînă la moarti. Arămăneț aș și avigilăț deadun cu Mini.
39. - Si imrînd ma năinti, cîdzdu cu fața cîtră loc, s'ruga și dzățea: - Părintli-a Meu, ma s'hibă cuputintă, fâ s'treacă di la Mini scafa aistă! Ma nu cum voi Mini, ma cum vrei Tîni s'hibă.
40. - S'turnă la apostolli și-lli afli că durneau și-lli dzăsi al Petru: - Ași, nu putut ună oară s'avigilăț cu Mini!
41. - Avigilăț și rugăț-vă ca s'nu cădeț tu cîrtire. Că duhlu easti diștiptat ma trupul, niput.
42. - Iară s'dusi a daua oară s'ruga și dzățea: - Părintli-a Meu, macă nu s'poati s'treacă scafa aistă ca s'nu u beau, la si-s facă vreaea Ta.
43. - Si năpoi vini și-lli afli cum durneau, că ocllii a lor ireau îngrîunăț.
44. - Ili lășă și s'dusi iara a treia oară di s'rugă și dzăsi idhiali zboară.
45. - Atunțea s'turnă la apostolli și lă dzăsi: - Druț di tora și vâ discurnăț, lălea s'aprouchiă oară și Hilliu a Omlui va s'hibă dat tu mînîlia a amărîților.
46. - Sclăț-vă s'nărdzim, lălea se-aprouchie ațel ți Mi vindu.
47. - Si cînd El nînga zbura, lălea vini luda, un di doisprădzățipli apostolli și deadun cu el lume multă, cu pale ș'cu tuiadz di la Arhierei pînă la aușilli a popului.
48. - Iara vindzătorlu lă deadi semn dzicîndalul: - Pi ațel cari va-L baș, Ațel easti: băgaț mîna pi El.
49. - Si vini la Iisus și-lli dzăsi: - Hărisea-Ti Invățatorule! Si-l bășe.
50. - Iara Iisus lili dzăsi: - Oaspe, tră țe viniș? Atunțea elli s'aproucheără, băgară mîna pi Iisus și lu-acățără.
51. - Si lălea un di ațelli ți ireau cu Iisus, trapei mîna, scoasi pala, agudi pi huzmichiaru a Arhiereului și-lli tălîia ureclia.
52. - Atunțea Iisus lili dzăsi: Toamă-ș' pala la loclu a llei, că tuț ațelli ți scot pala, di p pală va s'cheără.
53. - Ică ță si peri că nu pot s'rog pi Tatăl a Meu si-ți pitreacă tora ma mult di dauă-s-prădzăț legiuni di anghilii?
54. - Cum va s'împlinească ațeli Scrisi, că aș prindea s'hibă.
55. - Tu așea oară Iisus dzăsi a mulțimillei: - Ca la vărnu fur ișit cu pale ș'cu tuiadz ca s'Mi acățet. Cafi dzău șideam tu templu și invățam și nu vînit s'băgaț mîna pi Mini.

56. - Ma tuti aisti s'adără ca s'împlinească Scrisili a profețlor. Atunțea tuț apostolli lu alăsară și fudziră.
57. - Iara ațelli ți lu-acățără pi Iisus, il dusiră la Caiafa arhiereulu, lu ireau adunaț cîrtu-rarilli și aușilli.
58. - Si petru s'duțea după El di diparti pînă agiumisiră tu uborlu a arhiereului și după ți intră nuntru șidea cu huzmichianlii ca s'veadă bitisita.
59. - Tora arhiereilli, aușilli ți tut sinedriului căftau mărturiă arădoasă contra al Iisus, ca su-L vatămă.
60. - Ma nu atlară, cu tuti că viniră mult marturi micinoși. Cama dăpōia, viniră doi.
61. - Si dzăsiră: - Aist dzăsi: Pot s'asparg templu al Dumidză și tu trei dzăli s'lu adar.
62. - Si si sclă arhiereulu și-Li dzăsi: - Nu rzspndzi țiva la ți mărturisesc aistî contra Ta?

63. - Ma Iisus tățea. Si arhiereulu lili dzăsi: Ti spigiur pi Dumidzălu. Ațel Vîu, s'nă spuți a nauă macă ești Tîni Hriștolu, Hilliu al Dumidză.
64. - Si Iisus lili dzăsi: - Tîni dzăsegi. Si nica va spun: di aș ninti, va s'videț pi Hilliu a Omlui cum șeadi di năndreapta putearillei și vini pi norlii a țerlui.
65. - Atunțea arhiereulu și-arupsî strănilii și dzăsi: - El balstimă! Ti nă lipsesc aț martu-ni? la tora avdzăt blăstemlu a Lui.
66. - Ti vâ si pare? Iara elli răspunsiră și dzăsiră: - Easti stipsit tri moarti.
67. - S'lu scuchiară pi față, il bătură cu bușili, iara ațelli lili dădeau palmi,
68. - Dăicîndalul: - Angucea Hristoase, cari easti ațel ți Ti-agudi.
69. - Iara Petru șidea năfoară, tu ubor. Si ună huzmichiară se-aprouche di el și dzăsi: - S'tini ireai cu Iisus Galileanu.
70. - Ma el se-alipită dinintea tutulor și dzăsi: - Nu știu ți dzăț.
71. - Si cînd ișea pi poartă il vidzu altă mulleari și dzăsi ațelor di aclo: - Si aist irea cu Iisus Nazarineanu.
72. - Si năpoi se-alipită cu giurat: - Nu cunosc pi omlu aist.
73. - Ma după niheamă se-aprouchiară ațelli ți șideau aclo și dzăsiră cîtră Petru: - Deal-hea și tîni ești un di elli că ti cunoști și după zbor.
74. - Atunțea el acăță si s'blastimă și si-s spigiură: - Nu cunosc pi omlu aist. Si tu oară așea, cîntă cucotlu.
75. - Si Petru și-adusi amintii di zborlu al Iisus, cari dzăsi: Ma ninti ca s'cîntă cucotlu, di trei ori va s'ți aleapidă di Mini. Si ișe năfoară și plînsi cu amar.

SĂRĂCIA INTELECTUALĂ A LINGVIȘTILOR GRECI

— Vasile TEGA —

Urmare din numărul trecut

O altă lucrare franceză, Encyclopedie de la Pléiade - Le Langage (p. 1135) este cât se poate de clară: "Se disting patru dialecte în limba română, dacoromăna, constituită din forma oficială. Aromăna, cunoscută de asemenea sub numele de romăna din Macedonia (macedoromăna) este vorbită în Jugoslavia de sud, în Grecia de nord și în Albania de către aproximativ 350.000 de persoane." Encyclopaedia Universalis (vol. 14, pp. 359-360), după ce analizează caracteristicile de bază ale celor patru dialecte ale limbii române, insistă asupra faptului că împreună cu dalmata, romăna formează "balcano-romana".

După enciclopedia în limba rusă Bolshoia Sovetskaia Entsiklopedia (vol. 2, p. 364) "aromăni, cunoscuți de asemenea sub numele de țântari, macedoromăni, cuțovlahi, vorbesc dialectul aromân, care este strâns legat de limba română." Iată acum câteva extrase din enciclopediile germane. "Limba română propriu zisă - scrie Brockhaus Enzyklopaedia (vol. 17, p. 234) - are dialecte surori aromăna, meglenoromăna și istroromăna, vorbite de minoritatea etnică română din Grecia, Jugoslavia, Albania și Bulgaria. Toate aceste dialecte împreună cu dacoromăna alcătuiau în jurul secolului al zecelea ceea ce specialiștii numesc "romăna comună." Același punct de vedere îl găsim exprimat și în Meyers Neues Lexikon (vol. 1, p. 396), care evaluează numărul aromânilor la peste trei sute de mii, precum și în Schweizer Lexikon (vol. 6, p. 656), după care "dialectul aromân, vorbit de peste 250.000 de persoane, manifestă încă semne de vigurozitate." Enciclopediile italiene acordă un spațiu important acestui subiect. Astfel, Dizionario Enciclopedico Italiano (vol. 10, p. 547) spune: "Limba română, înțeleasă ca ansamblul dialecte-

lor române, se împarte în patru dialecte: dacoromăna, vorbită în România de azi; macedoromăna vorbită de grupurile de aromâni din Tesalia, Epir, Macedonia, Albania și Bulgaria; meglenoromăna sau meglenita vorbită în regiunea Meglen, la nord de Salonic și istroromăna, vorbită în câteva sate din Istria. Dialectele române reprezintă continuarea latinei vorbite de colonii romani amestecate cu substratul lingvistic trac."

În Enciclopedia Eruopea (vol. 9, p. 955) se insistă asupra faptului că "principalele tipuri dialectale ale limbii române sunt patru dacoromăna, care constituie modelul literar național; macedoromăna sau aromăna, vorbită în sudul Dunării, meglenoromăna vorbită într-o arie limitată la nord de Salonic și istroromăna, care mai supraviețuiește în câteva sate din Istria."

"Patru sunt principalele dialecte ale limbii române - scrie Grande Dizionario Enciclopedico UTET (vol. 16, p. 255): dacoromăna, macedoromăna sau aromăna, meglenoromăna și istroromăna. Limba română, în ciuda tuturor influențelor lexice neromane precum și a fenomenelor de autonomie datorite unei limbi preromane, rămâne totuși o limbă neolatina, chiar dacă elementele nelatine într'un dicționar sunt în majoritate, deoarece trebuie luat în considerație faptul că circulația cuvintelor și nu numărul lor decide de latinitatea limbii române. Un dicționar etimologic trebuie să semnaleze de asemenea și cuvintele scoase din circulație, și deci care nu mai sunt întrebuințate, în timp ce uzul ne spune că 80 % din cuvintele folosite de români sunt de origine latină."

"Limba română are patru dialecte principale - spune Enciclopedia Italiana (vol.

Continuare în pag. 17

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMÂNEASCĂ" SE PRIMESC
PE ADRESA REDACTORULUI NOSTRU:
ZAHU PANĂ, 31-25, 89-th STR. JACKSON HEIGHTS
N.Y. 11369, U.S.A.

ÎNCOTRO PRIBEAG ROMÂN? ÎN AMERICA SAU AUSTRALIA?

Dr. C.I. UNTARU

Odată plecați, mulți dintre frații noștri refugiați, ajunși în lagărele de tranzit de prin Austria, Italia, Grecia sau Germania Federală, desigur că-și pun întrebarea de mai sus: încotro de aici înainte? Decizia pe care o vor lua nu este deloc ușoară, deoarece îi vor lega de o altă țară străină, cu foarte puține șanse de a se mai schimba dintr-o țară în alta. Pe de altă parte, decizia luată de ei singuri nu-l de ajuns de a rezolva problema emigrării, aceasta mai depinzând și de autoritățile statului, pe care l-au ales, de a-l accepta ca imigranți.

Politica de imigrare a acestor țări de peste ocean variază dela un an la altul, prin fixarea de cote și preferințe în raport cu anumite profesii, de care ele au sau vor avea nevoie în viitorul apropiat. Excepție dela această selecționare pe bază profesională o fac refugiații cu "statut politic", pe care îl obțin dela autoritățile țărilor din Europa, unde s-au refugiat. Pe baza Convențiilor de Drepturi Umane, iscălite atât de America cât și de Australia sau Canada, aceste State se obligă să dea preferință refugiaților politici la acordarea vizei de intrare cu reședință permanentă pe teritoriile lor. Ceea ce trebuie știut însă dela început, de refugiații de această categorie aflați în Europa, este faptul că odată sosiți ca imigranți în țara de peste ocean, statutul lor preferențial de refugiați politici se pierde față de statul care l-a emis, fiind preluat de statul care l-a admis ca imigranți cu reședință permanentă. Cu alte cuvinte, o reîntoarcere în Europa, sau o schimbare de țară ca din Australia în America, sau vice-versa, nu mai este posibilă decât pe calea obișnuită de selecționare pe bază profesională cu plata transportului de persoana respectivă. De aceea, decizia luată, mai înainte de a părăsi Europa, devine de o importanță capitală și din această cauză.

Pe de altă parte, statutul de refugiat politic de care continuă să se bucure imigranții în țara care l-a acceptat cu reședință permanentă, se poate pierde și acesta dacă persoana respectivă re-obține cetățe-

nia română, prin facerea unei cereri la Consulatul reserist dela localitate, pentru obținerea unui pasaport român cu reședință în străinătate. Această manipulare diplomatică, ilegală în dreptul internațional, este încurajată de Consulatele comuniste, însă nu-i văzută cu ochi buni de țara gazdă. Imigranții, cari recurg la re-obținerea cetățeniei române în străinătate, sunt aceia care intenționează de a se reîntoarce în România, fiind nemulțumiți cu exilul, sau acei, care, la insistența Consulatelor comuniste, acceptă acest târg în schimbul promisiunii de a i se da drumul familiei din Tară, ca să se poată reuni cu soțul sau soția din străinătate.

O altă chestiune serioasă de considerat de cei necesități sau cu familia rămasă în Tară, mai înainte de a pleca din Europa, este necesitatea de a trăi în sânul unei familii, în noua țară de peste ocean. Cum în general, căsătoriile mixte nu dau rezultate bune, este bine ca cei necesități să încerce a-și aduce logodnicele din Tară, sau să caute aceste parteneri de viață, acolo unde se găsesc în Europa, mai înainte de a porni încoace. Pe de altă parte, cei cu familiile rămase în Tară ar fi bine să știe că o reunire cu familiile lor în străinătate poate dura cel puțin un an dacă nu chiar mai mult, din cauza greutăților făcute de Guvernul dela București. De aceea este mai bine ca aceștia să emigreze singuri, și să facă formele de aducerea familiei în țara de peste ocean, unde între timp ei pot lucra, strânge ceva bani și pregăti o locuință la sosirea familiei din România.

Iar acum, după toate aceste generalități, și câteva informații, pe scurt, relativ la Australia în comparație cu America-Canada, asupra populației, climatului, gradului de civilizație, posibilităților de progres și perspective de viitor.

Pe întinsul Continentului Australian, care transpus pe harta Europei s'ar întinde din Portugalia până în Crimeea, nu trăiesc astăzi decât ca. 15 Mil. de locuitori, cei mai mulți în marile orașe de-a lungul

coastei Oceanului Pacific. Australianii sunt de rasă Anglo-Saxonă și vorbesc o singură limbă internațională: Engleza. Ca temperament sunt oameni liniștiți, prietenoși, generosi și cam molatici la muncă, după teoria de "Take-it-easy, Mate" (adică: ia-o încet, măi frate), spre deosebire de ritmul de muncă rapid din America. Regimul politic este stabil, fără pericole de revoluții sau alte tulburări civile, cu toată faima puțin măgulitoare a preamultor greve aduse clasei muncitoare. În schimb în Australia nu există o problemă a Negrilor ca în America, unde aceasta poate exploda pe neașteptate, ca o bombă cu ceasornic, mai ales în cazul izbucnirii unui război.

Prin poziția ei geografică, Australia este singura țară de origine Europeană care face parte și se integrează în marile coșuri Asiatice din Extremul Orient, unde trăiesc peste două miliarde de locuitori, constituind un imens rezervor de mână de lucru și o piață colosală de desfacere pentru produse industriale, Australianii având atât "know-how-ul", materialele prime și capitalul de producție, cât și intimitatea geografică, de a da posibilitatea acestor mase de oameni de a munci, a se hrăni, îmbrăca și locui în condiții omenești.

Pe de altă parte, climatul în Australia, ca în întreaga emisferă de sud, este fără îndoială un paradis în comparație cu acela din emisfera de nord: Europa sau America. De ex. la Sydney, în Australia, temperatura în timpul iernii variază între +4 C și +15 C, cu apropiată munți acoperiți de zăpadă, pentru amatorii de sporturi de iarnă; iar în timpul verii temperatura oscilează între +18 C și +28 C, cu brize răcoritoare de-a lungul oceanelor Pacific sau Indian. În interiorul Continentului însă, departe de mare, temperatura este continentală cu valori de căldură atingând și +45 C. De-a lungul oceanelor însă Fauna și Flora sunt cu totul excepționale, Australia fiind situată la Sud de Tropice, cam pe aceeași latitudine cu insulele Pacificului meridional: Hawaii, Noua Caledonie, Fiji, Samoa, Toga, Polynesia etc., unde vara este aproape permanentă și unde orhideele cresc sălbatic pe câmpuri cum ar crește papădiile pe la noi. Desigur că sunt și regiuni aride în interiorul Continentului, precum și dezastre naturale ca cicloane, inundații, secete sau focuri de păduri sau de recolte pe câmpuri.

Iar faptul că tot timpul arului pământul nu-i acoperit de zăpadă, face posibil ca munca în afară, atât în agricultură cât și în construcții, să poată continua nestingeră, spre deosebire de America și Canada.

În privința civilizației și a industrializării, marile orașe australiene sunt la același nivel ca cele din America, însă din punct de vedere al exploatarea resurselor naturale, în special a celor minerale, care sunt enorme, Australia este cu cel puțin 100 de ani în urma Americii. De fapt Australianii nu știu cu precizie nici astăzi, ce conține subsolul Continentului lor. De ex. au fost descoperite recent zăcămintele de diamante, care depășesc în dimensiune pe cele din Africa de Sud. Această abundență în resurse naturale prevestește un mare potențial de dezvoltare economică. Cu alte cuvinte, spre deosebire de America, unde aproape totul este supra-organizat, supra-industrializat și supra-populat, Australia oferă în zilele noastre un câmp deschis de vastă expansiune a celorlalte capabilități și hotărâri de a lua taurul de coarne. Deoarece viața în orașele mari este scumpă, mai ales din cauza chiriilor mari, imigranții nu poate face prea multe economii pentru a-și cumpăra o casă, care este visul oricărui Australian. În regiunile miniere mai izolate ale Continentului însă, deși viața nu-i atât de excitantă ca la orașele mari, salariile sunt mai mari, cheltuielile de trai mai mici și deci posibilitățile de economie mai bune. După câțiva ani de muncă și economie pe acolo, te poți retrage după aceea la oraș, unde îți poți cumpăra o casă, iar cel întreprinzător, chiar o mică afacere pe cont propriu.

Australia, spre deosebire de Europa, America sau chiar Canada, este în primul rând țara muncitorului. Cei interesați mai mult într-o viață artistică vor rămâne poate deziluzionați să constate lipsa acesteia în marile orașe australiene care deși sunt centre de civilizație, nu sunt în aceeași măsură și centre culturale în sensul european al cuvântului. Dar indiferent dacă sunt muncitori sau artiști, cine își închipuie că în Australia sau America căinii fug cu covrigii în coadă, sau dolarii se câștigă ușor pe șantiere sau în fabrici - se înșală amar, și în acest caz ar face mai bine dacă ar lua calea întoarsă, sau ar rămâne acolo unde se găsesc.

Iar acum, Pribeag Român, după ce-ai citit rândurile de mai sus și ți-ai făcut poate toate socotelile, nu uita că, în cele din urmă, ca de obicei, tot norocul sau nenorocul va decide soarta ta! O decizie însă trebuie să iei: fie într-o țară fie în alta, fiindcă în lagărul în care te găsești în tranziție nu vei putea rămâne toată viața. De aceea privește cu încredere înainte, fă-ți o mare Cruce și cu unadeverat "Doamne Ajută!" dă-i drumul pe calea pe care ți-a hotărât-o destinul!

FitFive. Este pentru D-voastră



Păstrați-vă în formă în ritmul D-voastră... făcând exercițiile pe care le doriți.

Aceasta este "Fit Five". Un ghid personal special care să încurajeze și să controleze activitatea fizică... și care să îmbunătățească capacitatea respirației.

Mai mult decât atât nu contează în ce formă sunteți în momentul de față. Căci Fit Five ajută pe fiecare, la orice nivel.

Fit Five. Cereți pamfletul D-voastră gratuit dela bibliotecile publice, prăvălii de echipament sportiv și centre de recreații municipale, sau trimiteți cuponul de mai jos.

FitFive, Fitness Ontario
Queen's Park, Ontario M7A 2R9

Yes, send me my free FitFive Level 1 pamphlet

NAME _____

ADDRESS: _____

CITY: _____

POSTAL CODE: _____



Ministry of
Tourism and
Recreation
Ontario

Ruben Baetz
Minister
William Davis,
Premier



Fitness
Ontario
En forme

SĂRĂCIA INTELECTUALĂ

Urmare din pag. 16

30, p. 22): dacoromân, aromân, meglenoromân și istoromân... Dialectul macedoromân sau aromân este vorbit de aromâni (cufovlahi sau țânțari) răspândiți aproape pretutindeni în Peninsula Balcanică (în Grecia, în special în Tesalia și Epir, în Albania, în particular în regiunea Muzachea, în Jugoslavia, mai ales în Macedonia în jurul orașului Bitolia și în sfârșit în Bulgaria, răspândiți în numeroase comune)... Aceste dialecte conțin un grup așa de considerabil de caracteristici comune, că trebuie să admitem că ele sunt datorate unor inovații proto-romane. Ele au luat deci naștere când strămoșii românilor trăiau încă uniți într-o singură regiune.

Din citatele de mai sus, o concluzie se desprinde cât se poate de clar: ne găsim în fața unui fel de "consensus omnium" al lingviștilor străini în ceea ce privește origina comună a dialectului aromân cu dacoromâna. Toți exprimă acest punct de vedere în termeni cât se poate de clari, nelăsând loc la nici un fel de ambiguitate sau echivoc, în timp ce punctul de vedere grecesc despre așa zisa origină grecească a

aromânei nu este luat în considerare nici măcar sub formă de ipoteză.

Într-o comunicare făcută în cadrul unui simpozion ținut cu câțiva ani în urmă la Salonic, A. Topanachi, profesor la universitatea din localitate, afirma - cu un vădit regret, de altfel - următoarele despre cercetările lingviștilor greci asupra dialectului aromân: "...După câte știu nu avem nici un om de știință care să studieze din punct de vedere lingvistic atât vlahă cât și slava, lăsând această grijă, fie pe seama "amatorismului patriotic", fie pe seama camenilor de știință în străini, din rândul cărora numeroși sunt aceia care subordonează știința în favoarea unor obiective politice." (A. Topanachi, Glosica Makedonias, Arheia Makedonia, Simposion Tesalonikis, p. 351).

"Amatorism patriotic": iată expresia justă pentru a exprima caracteristica esențială și comună a acestor lucrări, precum și justetea punctului nostru de vedere: ne găsim în fața unor pamflete politice, destinate exclusiv consumului intern și lipsite deci de orice valoare științifică. □

Vasile TEGA

DIN VIAȚA NOASTRĂ;

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEY

NU CERCETA ACESTE LEGI...

În presa românească din lumea liberă, (independentă de "indipindintul") se cântăresc declarațiile lui Mihai Haiduc, spionul reserist care afirmă că ar fi primit ordin să omoare pe Paul Goma și Virgil Tănase.

Un lucru trebuie precizat: problema este elegant discutată și nimeni nu încearcă să steargă de pe răboi atrocitățile înfăptuite de "Fiul Iubit". A șterge din catalogul crimelor ceaștise ordinul de a ucide pe Goma și Tănase, este cum ai scoate o găleată de apă din Canalul Dunărea-Marea Neagră.

Diversitatea părerilor este ușor de înțeles.

A încerca să afli adevărul prin păienjenii serviciilor de spionaj și contra-spionaj, este cum ai încerca să te călăuzești noaptea în deșert, ghidat de cinci stele polare și trei busole stricate.

Scopul ori cărui serviciu de spionaj este să te deruteze. Spionii nu-și tipăresc meseria pe cartea de vizită și cu cât par mai nevinovați, cu atât sunt mai periculoși.

"D-ra Doctor", cunoscuta spioană, și-a început cariera ca o simplă și neducată muncitoare.

Germanii, în timpul Războiului II, au trimis cu submarinul cinci sabotori în Statele Unite.

S'a dezlăuit, cu ani în urmă, că FBI a știut data și locul unde vor sosi sabotorii mai înainte ca ei să plece din Germania.

Totuși, pentru a nu se divulga sursa de informație, sabotorii au fost prinși din "întâmplare", ca o urmare a altor "întâmplări" norocoase, aranjate ca manifestările spontane din RSR.

Așa se procedează în lumea serviciilor de spionaj.

Spre regretul curiozității, amănuntele complotului Haiduc-Goma-Tănase, vor rămâne, pentru mulți ani în casa de fier a securității franceze (DST).

Nu știm ce-au șoptit agenții DST-ului la urechea Pres. Mitterrand.

Nu știm ce dovezi i-au prezentat.

A fost vorba numai de asasinarea lui Goma și Tănase, ori, poate, se complotase asasinarea lui Mitterrand cu ocazia vizitei plănuită în RSR???

Să nu uităm planul de asasinare al Papei pus la cale de agenții KGB-ului cu ajutorul agenților bulgari.

În dezamăgirea noastră că nu găsim cheia cu care să dezlegăm misterul, ne rămande totuși o mângâiere:

Suntem naivi și am fost duși cu zăhărelul de un "palavragiu și psihic", dar avem mângâierea că suntem în companie bună: Președintele Franței, două

duzini de senatori americani, serviciul de spionaj francez, presa din lumea liberă, etc.

ȘI CU BANII LUATĂ ȘI CU CETĂȚENIA ÎN SPATE

A înaintat cererea la Ambasada Română din Washington exprimându-și dorința că vrea să renunțe la cetățenia română (1979).

I s'a răspuns imediat și politicos: Trimiteti-ne \$225. (taxa impusă de RSR). Bani au fost trimiși dar, după așteptări de luni de zile, neprimind nici un răspuns, a trimis o scrisoare ca să afle rezultatul. Primul răspuns: "Cererea a fost refuzată." S'au trimis alte patru scrisori, dar răspunsul a fost întotdeauna același: "Cererea a fost refuzată."

Dezamăgit, ing. C.M. și-a cerut înapoi banii, dar i s'a răspuns, de data asta prin telefon, "Azi nimic nu mai e pe gratis" și i s'a dat a înțelege că n-o să-i mai vadă!

O pagină din preocupările cotidiene ale diplomaților RSR-iști.

DOAR FASOLE!

A fost în vizită în țară. Înainte de a se întoarce s'a dat cu nepoata la unul din magazinele SHOP ca să-i cumpere ceva "ca amintire". Dar nepoata, după ce s'a uitat la articolele de lux, la țigări, la parfumuri, etc., a rugat-o pe matusa: "Cumpără-ne, te rog, niște fasole!"

AUTENTICĂ:

În tramvai, în București: Tramvaiul trece prin dreptul unei biserici și o femeie bătrână își face semnul crucii.

Un milițian, tânăr, împopoțonat în uniformă, care ședea lângă ea, o aposectroază:

--De ce te 'nchini, femeie, în fața clădirii unei biserici și nu te 'nchini și la celelalte clădiri, că toate-s făcute la fel din cărămidă, lemn, ciment, etc.

Femeia tace, dar după un moment îl întreabă pe milițian:

--Ești căsătorit?
--Da.
--Îți săruți nevasta?
--Sigur că-i sărut obrazii că-i tânără și frumoasă!
--Păi de ce n'o săruți și n'altă parte...că tot aceeași piele este!

GHICITOARE

Care-i deosebirea dintre un afiș de circ și ziarul "Scânțea"?

Afișul de circ: publică fotografia caracatiței cu cap de om și a femeii cu barbă. "Scânțea" publică fotografia lui Ceaușescu și a savantei soții.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

Camera Română de Comerț A Prof. Radu Buzescu

39-01 Main street, Room 505
Flushing, New York 11354, U.S.A.
Tel: (212) 539-4449

Orele 10:30 AM-6:00 PM

SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs practic engleză: 2 volume plus 6 casete a 90 de minute fiecare: \$ 75 (ambalaj și expediție: America: \$ 7.00; Alte continente: \$ 15.00). (plus sales tax pentru vânzări locale)
P.O.Box 1829, Flushing, New York 11352 USA

2. Traduceri de acte, diplome, etc.

3. Examen scris carnet conducere: toate clasele: Individual: \$ 65.00; Grup de doi: \$ 60.00; Grup de trei: \$ 55.00; Grup de patru plus: \$ 50.00. Indicații pentru testul practic de conducere: GRATUIT.

4. Deschideri de companii: taxe, evidențe contabile; Investiții proprietăți.

5. Editură-cărți (obținerea dreptului de autor)

6. Unele probleme legate de emigrare.

SECȚIA IDEALĂ

1. Instrucții organizatorice pentru toți românii: gratuit.

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

* Parasciv Marcel, P.O. Box 373, Stewart B.C. V0T 1W0 Canada, caută pe tatăl său Petru V. Parasciv plecat din România pe data de 14 Octombrie 1944 și care se află undeva prin țările nordice, posibil Finlanda. Sunt căutați deasemenea frații gemeni Jan și Luciu din Bărlad. Cine-i cunoaște sau au auzit ceva despre dășii sunt rugați să scrie la adresa de mai sus.

* Alexandru Bălan, fost șef unitate room-service la Intercontinental, îl caută pe Nicolae Petrescu (Nae), căsătorit cu Neli Spak, ambii foști salariați la Intercontinental, stabiliți în Canada. Il rog să-mi scrie la adresa lagărului de emigrați: ACIBADEN, Tekin Soak 18, Kadikoy, Istanbul, Turcia.

* Stabilii recent în California, caut pe fostul meu coleg, ing. Miclea Pavel, stabilit în USA în anul 1978 și îl rog să-mi scrie la adresa: David Iosif, 2235 W. Broadway Ave, No. L. 308, Anaheim, CA. 92804, U.S.A.

* Stabilii la Montreal din 1979, caut pe fostul meu coleg de întreprindere din București, ing. Mihai Bujor, stabilit în U.S.A. prin 1972, și îl rog să-mi scrie la adresa: Ion Dupu, 4 Place d'Avignon, Laval, Que. H7E 2J1, Canada.

DORESC SĂ EMIGREZ

* Un grup de artiști amatori din România, care în urma unui turneu în Franța au hotărât să rămână în occident, face apel la o organizație românească din Statele Unite sau Canada să le înlesnească emigrarea și să le garanteze intrarea în una din țările amintite. Grupul este format din: Clobu Florin, dansator, de profesie pantofar, Oprean Elena, dansator, de profesie croitor, Plev Petru, dansator, de profesie mecanic, Plev Maria, dansator, de profesie legător de cărți, Rusu Ioan, dansator, de profesie croitor, Dvoicsak Lucia, dansator, de profesie marochiner, Dvoicsak Doru, instructor coreograf, de profesie mecanic, Covaci Iosif, violonist, de profesie deratizator. Absolut toți sunt dornici de a lucra în orice meserie, fie ea cât de grea. Grupul se află în Austria la adresa: Gasthof u Pension, Volnhals, 2640 Gloggnitz Hartio, Austria.

* Drăgulin Romeo, stabilit în Germania de Vest la adresa Tecklenburger Damm, 4530 Ibbereburen, dorește să emigreze în Statele Unite, rugând pe această cale o organizație românească să-i garanteze emigrarea.

* Grădinar Sorin, stabilit în Germania de Vest, Carten Str. 29, 5430 Ibbereburen, face apel la o organizație românească, să-l ajute să emigreze în Statele Unite.

* Curescu Petru, în vârstă de 19 ani, aflat în lagărul din Traischirchen, Austria, roagă pe un Român sau o organizație românească, să-l garanteze pentru a putea emigra în Canada sau Statele Unite. Garanția se poate trimite la adresa: Curescu Petru, Otto Glockel 24, Traischirchen, 2514 Austria.

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA
PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR'UN LOCAL FRUMOS
MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant (REDESCHIS)

708 N. VALENTINE PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS AT MELBORE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90038

PENTRU PRÂNȚ: LUNI-VINERI 11 am. - 3 pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂȚĂ 5-9 pm.

Proprietari Jean și Maria Orza

ANUNȚ

* Medic român, 55 ani, singur dorește corespondență apropiată cu persoane ce locuiesc în Spania între Valencia și Malaga, precum și în restul țării, în sudul Franței și în Buenos Aires. Această pentru o curândă așezare definitivă a mea, fără probleme de lucru. Scrieți la: Udo Herrmann, Hemmerichstr. 10, 8730 Bad-Kissingen, Germania de Vest.

A APĂRUT

ENCICLOPEDIA BANCURILOR

VOL. I (peste 500)

Preț: \$ 8.00 (inclusiv expediție)

Trimiteți: Canada și America - Check, Money Order, Mandat Postal sau Bani. Restul continentelor: Mandat Postal sau CEC Internațional.

Adresa: Mihail Nechla Român
P.O. Box 2557 Salt Lake City, Utah 84110
U.S.A.

Centrul Medical Românesc Al Doctorului

Cornelius A. Opreșiu, M. D.

1660 Putnam Avenue, Apt. 11 66 Tennis Place Forest Hills
Ridgewood, New York 11385 Hills Gardens New York 11375
Tel (212) 821-2613 sau Tel (212) 268-2784

24 ore pot fi contactat la serviciul permanent
al centrului Tel: (212) 268-2784

Practic Chirurgie de inimă, plămâni, artere-proteze, plastii, chirurgie de vene, chirurgie generală (stomac, ficat, vesica biliară, intestin subțire și gros, cancer pentru toate organele, hemoroizi, hernii, patologii de sân.

Acord consultajii de medicină generală, evaluez pacienții chiar dacă nu au boli chirurgicale,

Sunt român creștin.

Sunt afiliat cu Spitalele din Manhattan și Queens.

Apelați cu încredere

CĂSĂTORII

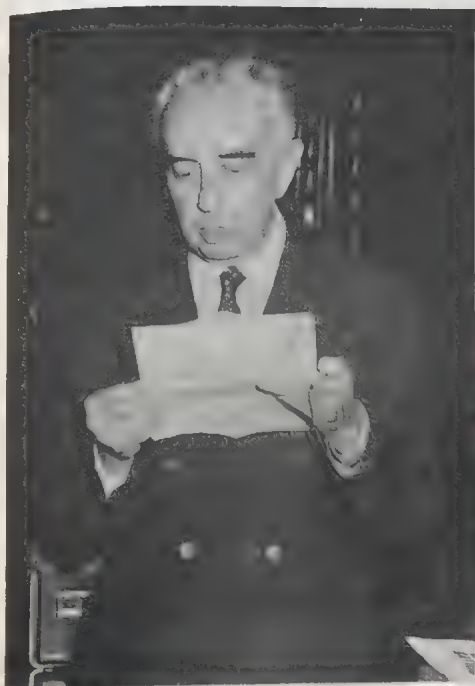
* Rezidentă americană de origine română, vârstă 55 ani, dragă, serioasă, inteligentă, cu aleasă educație, nu fumează, nu bea, iubitoare de călătorii, muzică, filme, bună gospodină, independentă material, deținând un bun servici și condiții de viață excelente, dorește cunoștința unui domn Român sau de altă naționalitate, cu calități absolute similare, vârstă 55-65 ani, în vederea unei eventuale căsătorii. Rog odată cu prima scrisoare conținând detalii și fotografie recentă. Răspunsuri la redacție cu mențiunea: Pentru "Marci".

* Intelectual Român, cetățean canadian, singur fără obligații, cu oarecare situație, nefumător, antialcoolic, dorește căsătoria cu doamnă absolut singură, fără obligații, între 42-55 ani, română sau să vorbească și limba română, stabilită în orice parte a lumii libere. Stabilitatea mea în țara de domiciliu a viitoarei soții nu constituie din partea mea nicio piedică. Răspunsuri numai serioase și detaliate însoțite de fotografii la adresa: G.A. No. 23, 3355 Est 5th Ave., Vancouver, B.C., V5M 1P5 Canada

* Tânăr, 34 ani, depanator radio, recalificat ca lăcătuș în Austria, vorbesc germana, italiana, română, situație bună, dorește corespondență cu tânără româncă, în vederea unei căsătorii. Răspunsuri însoțite de fotografii la adresa: Florian Tovagiu Filaret, Hauptplatz 4-14, 4053 Haid, Austria.

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

VINTILĂ HORIA LA MÜNCHEN



Copyright by FOTO KEINER

Postfach 710544 - 8 München 71

domeniul creativ pe care-l folosește: poezia, romanul, sau critica literară.

Mereu pe drum, călătorind neîncetat - mai ales în Franța, Italia și Spania - cu o vitalitate tinerească, Vintilă Horia găsește răgazul ca între două prelegeri la universitatea din Madrid, să țină o conferință literară sau filosofică în alt colț al Europei. În Germania, țară mai îndepărtată, vizitele lui sunt mai rare; și totuși cu prilejul ultimilor trei călătorii făcute la München, publicul a avut plăcere să-l audă vorbind de cinci ori: întâia dată (1975) a conferențiat separat germanilor și compatrioților. În toamna anului 1981, în cadrul reuniunii organizată de Societatea Academică Română, Vintilă Horia a făcut o mult apreciată comunicare despre legăturile istorice româno-spaniole. (Textul expunerii este în curs de apariție în No. 19 din Revista Scriitorilor Români). Cu același prilej, el a vorbit la recepția dela primărie în numele congresiștilor români, expunând în mod elocvent caracterul spiritual și creativ al exilului. În sfârșit, în 1982 Vintilă Horia a împărțit auditorilor, în cadrul unei conferințe publice, impresiile câștigate în decursul unor convorbiri cu renumiți gânditori germani. Și astfel, deși atât de îndepărtat de publicul german, el și-a câștigat treptat o prețuire deosebită în cercurile culturale ale acestui popor.

Constantin SPOREA

Vintilă Horia a devenit cel mai solicitat oaspete al exilului românesc. Rar întâlnești un compatriot care să nu-i fi citit cărțile, iar acolo unde reușește să ajungă spre a le povesti ceva, românii umplu sala de conferințe până la refuz. La fel este el savurat pentru scrierile sale, numele lui figurând ca autor aproape în toate publicațiile periodice românești. Este dorit, invitat, preferat. Și el răspunde tuturor cu aceeași

dragoste și amabilitate, refuzând o invitație, doar când este silit să o facă. De admirat este și spiritul lui inventiv: mereu aduce ceva nou, evită repetările. De fiecare dată abordează o altă temă, un alt mod de expunere. Căci talentul lui ales îi dă posibilitatea să schimbe după dorință nu numai subiectul pe care-l tratează, dar și modul de a-l prezenta. Cu aceeași abilitate, el delectează publicul sau cititorul, indiferent de

EXPOZIȚIA DE PICTURĂ ȘI SCULPTURĂ DELA CENTRUL CULTURAL ROMÂN DIN MONTREAL

Un bun prieten al românilor, Henri Focillon, istoric de artă, profesor francez ce ne-a vizitat țara în dese rânduri, scria cu mai bine de cincizeci de ani în urmă: "unită moralmente de mai multe secole, România contemporană nu reprezintă o improvizație de cultură, ci un prezent și un trecut care se completează".

Acest trecut de secole l-am adus cu noi, îl purtăm mereu în suflet și în gând, îi păzim cu sfințenie continuitatea...

Acest adevăr a fost demonstrat cu asupra de măsură și de expoziția de pictură și sculptură din sala mare a Centrului Cultural Român din Montreal.

Au fost expuse peste 70 de tablouri, variate ca temă și exprimare: unele de o forță de sugestie tulburătoare unde se putea vedea fondul tradiției picturale românești; altele meditative sau lirice de un figurativism înclinat spre dramă și neli-niști. Lucrate în ulei, acrilic, acuarela sau creion; unele abstracte, altele de un realism puternic, impunător (peisajele din "Laurentides" siluetele străzilor din Montréal, etc., etc.).

Peisajele "dorului de țară" sau cele din nordul canadian... exprimare a ideii: "vremelnicia clipei, a trecerii... față de masivitatea stăncii de-a lungul timpului... etern", lângă sculpturi mari monumentale (Omăgiu lui Jiljes Villeneuve, Izvorul Unirii, Hora Unirii etc., etc.) formau un alt aspect al expoziției.

Icoane luminoase te îndemneau parcă la rugăciune.

Deși timpul de pregătire a fost extrem de scurt, totuși printr-o colaborare sinceră și corectă s'a putut realiza o expoziție mare, de o calitate superioară. Desigur criticii de artă își vor spune cuvântul... Sala spațioasă, creată parcă anume, făcea un ansamblu armonios cu panourile duble, aranjate în evantai, cu ronduri de sculpturi în mijloc și ektreme.

Ca o foarte scurtă prezentare, pot preciza că majoritatea artiștilor au consacrat dela început arti principală lor pregătire, ani și ani de studiu, talentul și experiența făcând restul și încununându-i cu premii

și renume... Alții, la o răscruce favorabilă a vieții, au sacrificat cu seninătate avantajele unei diplome universitare în științe, pentru a se dedica artei, flacăra ce pâlpâia continuu în sufletul lor și cerea din ce în ce mai imperios, aer și lumină. Unii împletesc încă cu măiestrie specializarea tehnică sau arta condeiului cu paleta de culori. Dar aceasta nu înseamnă decât frumusețea diversității în bucuria ce ne-a unit, de a realiza împreună, o expoziție românească la Montreal.

Păstrând ordinea alfabetică, menționez artiștii:

-Pictură: Michel Anastasiu, Viorel Bădoiu (icoane), Florica Cimpoieș Drăgan, Georgeta Crainic, Pavel Ilie, Viorela Velescu, Ilie, Peter Krausz, Neli Leitner, Ionela Manolesco (icoane), Tudor Marinescu, Seleanu (măști), Irina Tăranu-Paquin, Tibor K. Thomas, Victor Timofte.

-Sculptură: Anghel Bucur, Octavian Olaru, Nicăpetre (Toronto). Unii dintre artiști veneau pentru prima dată în comunitatea românească din Montreal. Au rămas încăntați și au apreciat condițiile create la Centrul Cultural Român. Desigur mai sunt încă unele lucruri de perfectat: dar aceasta în timp...

Au fost și panouri rezervate pentru colecționarii de artă; menționez colecția Dnei. Luminița Mureșan și a Dlui. Michel Anastasiu, președintele Centrului Cultural Român. Un stand de cărți și unul de discursi au fost de asemenea două puncte de atracție în sala de expoziție.

Centrul Cultural Român, organizatorii în special, mulțumesc pe această cale, tuturor persoanelor ce ne-au ajutat la pregătirea acestei expoziții și vernisajul din 17 Decembrie 1982.

Si activitățile continuă la Centrul Cultural Român din Montreal. În curând un vis vechi al românilor, pentru care Parohia și toate asociațiile își dau mâna, va fi îndeplinit și o bibliotecă mare, românească își va deschide larg porțile.

Georgeta CRAINIC

DELA CONGRESUL SAMLA DIN ATLANTA GEORGIA

Doamna Preteasă Eugenia Ușeriu a participat la congresul asociației South Atlantic Modern Language Association, ținut în Noembrie 1982. În cadrul Sesiunii "Minor and median languages" a prezentat o conferință: Cyrillic alphabet in the Romanian language.

Doamna Ușeriu descrie evenimentele istorice care au dus la alcătuirea alfabetului de către frații călugări Metodiu și Chiril. Aceștia, considerați apostoli ai slavilor pe care i-a încreștinat, au tradus în slava veche cărți de cult, din latină ori greacă, apoi alfabetul a fost întrebuințat în administrația statală de numerosul și răspânditul conglomerat slav.

Din secolul 9 până în secolul 11, nu se găsesc urme -deocamdată- ale alfabetului în România și nici relatată prezența apostolilor salvi -pentru că poporul român era deja creștin, iar

limba vorbită era cea latină adaptată locului. La schisma din 1054, Biserica din Vest a adoptat limba latină în cult, iar Biserica din Răsărit, limbile slavă, greacă ori arabă cu alfabetele lor respective. Intre sec. 12-16 se găsesc manuscrise în medio-bulgară ori greacă în partea de sud a României, iar în Moldova și Basarabia scrisul apare în slava vestică.

Intrebuințarea acestui alfabet, pe pământul românesc este motivată de factori logici:

Românii au intrat în Biserica de Răsărit și majoritatea scrierilor din acel timp erau cărțile de cult. Majoritatea vecinilor erau slavi.

Procentajul celor care scriau ori citeau pe atunci, nu numai în România dar pe întregul pământ era mic. Administrația statală și preoția care întrebuințau limba slavonă și alfabetul chirilic reprezentau

doar câteva procente din populație, care continua să vorbească limba moștenită.

În secolul 16, cu primele tipărituri în limba română, mănuiitorii tiparului încep să vadă că atât alfabetul cât și limba întrebuințate sunt artificialități în circulația scrisului. În secolul 17 Diaconul Coresi începe tipărirea cărților în limba română cu alfabet chirilic, iar în 1860 cărturarii de atunci în frunte cu Ion Heliade Rădulescu înlocuiesc alfabetul chirilic cu cel latin.

Explicațiile și detaliile acestei conferințe unice, drept folositoare neamului românesc pe pământ american, a fost primită cu recunoștință de participanții congresului. Aceasta este de fapt una din paginile pe care Doamna Preteasă Ușeriu obișnuiește să le scrie pe unde trece. Împreună cu alte conferințe va fi publicată în curând pentru că "Scripta manent".

Correspondent

Societatea Academică Română

Zweigstelle Deutschland e. V.

În ziua de 27 Decembrie 1982, la sediul Ramurii SAR din Germania, a avut loc adunarea anuală a membrilor organizației. După deschiderea ședinței, la rugămintea președintelui Ramurii, dl Constantin Sporea, cei prezenți au păstrat un minut de tăcere în memoria membrilor și a colaboratorilor SAR, care au decedat în anul 1982: Gheorghe Draghinescu, Bruno Manzone, Iani Popa, Horia Roman și Stefan Teodorescu.

Relatând despre activitatea Ramurii SAR în anul 1982, dl Sporea a menționat la început munca editorială pentru tipărirea revistei, arătând modul imbușcator în care s'au îndeplinit dezerideratele propuse. În privința creațiilor culturale contemporane, caetul 19 (în curs de finisare) cuprinde trei portrete: Ioan Mirea la 70 ani, opera literară a lui Alexandru Ciorănescu și însemnări despre Mircea Eliade notate de Stefan Baciu. În materialul referitor la membri ai SAR dece-

dați, în revistă apar atât texte despre personalități culturale plecati dintre cei vii mai de mult (Alexandru Busuioceanu, Aloisie Tăutu) cât și necrologuri dedicate unor oameni de cultură dispăruți în 1982: Bruno Manzone, Gheorghe Draghinescu, Leontin Constantinescu.

Pentru informarea străinilor și a compatrioților veniți târziu în lumea liberă, revista cuprinde un grupaj de prezentări documentare despre prestigioase așezăminte culturale create de Români în lumea liberă: Fundația Carol I (Paris), Biblioteca Română (Freiburg), Societatea Academică Română, Fundația "Iuliu Maniu", Casa Română și Capela (Oakland - California și Centrul Cultural român-american dela Vatra Românească.

Referindu-se la alt domeniu de activitate al SAR, dl C. Sporea a evidențiat succesul obținut de conferința dlui Vintilă Horia la München în ziua de 27

Noembrie 1982, această manifestare prilejuind organizației să intensifice legăturile culturale cu cercurile germane, iar vorbito- rului să ia contact direct, pentru colaborare viitoare, cu aceste cercuri. După aprobarea activității pentru anul 1982, cei prezenți au discutat proiectele viitoare din 1983. S'a menționat că în afară de tipărirea numărului următor (20) din revistă, se va organiza în toamnă cea de-a treia reuniune culturală, la care se speră că vor participa și referenți din alte țări urmând să se extindă astfel programul comunicărilor la interferențe multilaterale dintre spiritualitatea românească și cultura occidentală.

La sfârșitul ședinței, participanții au ascultat adânc emoționați, însemnările citite de Alessandro Cifarelli despre talentatul ziarist Horia Roman, decedat în ziua de 23 Decembrie 1982.

Correspondent

STRATEGIA SOVIETICĂ A RĂZBOIULUI NUCLEAR

Nicolae CIACHIR

Pe la mijlocul lui Ianuarie agenția de știri United Press International a dat în vileag un document secret al ministerului apărării al Statelor Unite. Relatarea UPI privind acest document de 136 de pagini informează despre pregătirile preconizate de americani pentru a câștiga un război nuclear prelungit împotriva Uniunii Sovietice. Conform documentului strategia Statelor Unite planuiește în mod clar să extindă orice conflict convențional cu sovieticii, transformându-l într-o confruntare la scară globală. Pregătirile strategice traduse în fapt urmăresc să decapiteze structura puterii militare și politice sovietice, forțele convenționale și nucleare și industriile cheie pentru armata sovietică. Concomitent aceeași strategie țintește să limiteze la maximum distrugerile provocate de sovietici Statelor Unite și aliaților din NATO. Documentul american s'a bucurat de o publicitate largă așa că lumea a luat cunoștință de liniile potențiale de acțiune militară a Statelor Unite. Dar mai puțin se știe despre planurile de război sovietice. Rușii sunt nu numai hotărâți să dobândească superioritate asupra Occidentului ci ei, rușii, cred și că, în condițiile exacte "corelații de forțe", ei ar putea să lupte și să câștige într-un război nuclear cu Statele Unite. Afirmațiile acestea devin de o claritate pregnantă datorită unei cărți semnata de Joseph Douglas și Amoretta Hoerber, publicată de Institutul Hoover. Autorii, prestigioși consilieri de probleme militare, au elaborat o lucrare remarcabilă prin aceea că au dezvăluit pregătirile de război chimic și biologic ale Uniunii Sovietice.

Cartea lor, intitulată "Strategia sovietică a războiului nuclear", e bazată aproape exclusiv pe texte din cărți militare sovietice și pe câteva colecții anuale ale revistei cu circulație restrânsă a statului major sovietic, revistă care se numește "Voenaya mysl".

Conform concepției sovietice, superioritatea nucleară poate fi folosită în scopuri politice. Cu alte cuvinte, această superioritate poate fi exploatată pentru a pretinde concesi diplomatice, economice și teritoriale din partea Occidentului. Dar o condiție prealabilă a succesului în practica acestui tip de șantaj strategic este starea de pregătire pentru a duce și a câștiga un război nuclear.

Selețiile din literatura militară sovietică prezentate de Douglas și Hoerber în cartea lor sunt convingătoare relativ cât de departe sunt gata să meargă sovieticii în tentativa lor de a "finlandiza" Europa occidentală. Temele directe ale doctrinei strategice sovietice sunt următoarele:

1. Un război între comunismul sovietic și capitalismul occidental va fi un conflict total care implică toate forțele militare disponibile (nu numai forțele nucleare) și toate mijloacele economice, diplomatice, subversive și ideologice cu care se duce un război;

2. În ciuda unor distrugerii fără precedent, care vor fi pricinuite omennirii într-un schimb nuclear, un astfel de război poate fi câștigat iar ambițiosul program sovietic de apărare a populației civile a fost judicios întocmit pentru a reduce pierderile rușilor la un minim politic acceptabil - acceptabil în sensul că o conducere totalitară nu dă socoteală decât sieși;

3. Luarea inițiativei în mâna conducerii militare sovietice și luarea prin surprindere a inamicului sunt factori de o importanță esențială.

Două citate dintr-o carte publicată de generalul-major A.S. Milovidov, intitulată complicat "Moștenirea filozofică a lui V.I. Lenin și problemele războiului contemporan" clarifică contrastul dintre modul agresiv în care sovieticii abordează strategia nucleară și învățătura convențională care are o largă răspândire în Occident, anume că "vom pierde cu toți într-un război nuclear".

Generalul Milovidov declară deschis că "e vorba de o eroare profundă și de un mare rău în pretențiile derutante ale ideologilor burghezi care susțin că într-un război termonuclear nu va fi nici un învingător. Popoarele lumii vor pune capăt imperialismului".

Si ideea e dusă mai departe. În opoziție cu "mişcările pacifiste, antirăzboinice din lumea capitalistă", generalul Milovidov insistă că războiul nuclear, ca și alte forme de conflict, continuă să fie un "instrument al politicii".

Părerile sale nu sunt acelea ale vreunui șaim neconformist din cadrul conducerii militare sovietice. Într'adevăr, această carte deosebită figurează pe lista lecturilor recomandate ofițerilor de stat major sovietici. Importanța centrală a elementului surpriză în gândirea militară sovietică a făcut ca un număr remarcabil de autori ruși să trateze cu o candoare lămuritoare, în publicațiile de uz intern, necesitatea de a face investiții ridicate în campaniile de dezinformare pentru a induce în eroare opinia publică occidentală, necesitatea de a construi rețele subversive în Occident pentru a zădărnici planurile de mobilizare ale NATO și necesitatea de a camufla rezervele strategice. Un text clasic publicat de autorul sovietic B. Byely și intitulat "Marxism-leninismul despre război și forțele armate" stabilește că "lupta economică și ideologică, diplomația secretă și alte forme de luptă sunt folosite nu numai pentru a contribui la lupta armată ci și pentru a se adăuga la ea și împreună cu ea toate aceste forme de luptă vor putea să frângă voința de rezistență a inamicului și astfel să obțină victoria". Literatura militară sovietică dă clar de înțeles că distrugerea "voinței de rezistență" a Occidentului este opera celor din puterile coloane (plural, corespunzător țărilor occidentale din NATO) nr.5, care acționează în

timp de pace și a celulelor de sabotaj industrial, după începerea conflictului deschis.

În cartea sa intitulată "Poporul, armata, comisarul", colonelul N.P. Skirdo declară că "clasa muncitoare are o răspundere deosebită în menținerea păcii". N.P. Skirdo are cuvântul: "O masivă activitate de culise pentru captarea bunăvoinței personalităților politice poate avea o in-

fluență substanțială asupra guvernelor și parlamentelor țărilor capitaliste de natura de a sfărâma viguros intri-gile agresive ale burgheziei imperialiste."

Autorii Douglas și Hoerber accentuează că doctrina strategică sovietică insistă asupra necesității de a ascunde inamicului rezervele mari, atât de armamente nucleare cât și convenționale. În această privință sublinierile din gândirea

militară sovietică sunt atât de insistente încât autorii americani sunt puși în situația de a se întreba dacă nu trebuie să luăm de bun că "rușii dispun de o rezervă importantă de rachete strategice intercontinentale a căror cantitate nu e cunoscută de Occident", care fiind secrete și nedecarate, au fost și neafectate de limitările impuse de acordul SALT-2, de altfel neratificat.

SUMMER CANADA '83 AN INVESTMENT IN YOUTH

This summer, thousands of jobs will be created for students. The federal government's SUMMER CANADA program will provide funding to non-profit organizations and municipalities to help them employ students, and give them career-related experience. ♦ Students who can't find summer jobs don't develop the kind of work experience that helps them bridge the gap between school and work. It might even mean a student's education comes to a sudden stop. SUMMER CANADA is designed to change that — by helping employers help students. ♦ If you are a student interested in real work experience, you should register at your local Canada Employment Centre. If you are a member of a non-profit organization that would like funding to hire students, read on.

COMMUNITY PROJECTS

SUMMER CANADA applicants who want funding to hire students to work on community-based projects must be able to employ three local students. Work should result in tangible goods or services to the community and provide marketable job experience for the student workers. Community projects must last between six and eighteen consecutive weeks during the summer.

Community Projects Sponsor Application Deadline: March 4, 1983

INTERNSHIPS FOR STUDENTS

Internships supply funding to non-profit organizations and municipalities that will hire students as temporary additions to their staff. The emphasis is on creating projects that will give developmental work experience in a well supervised setting. These internships (which must last six to eighteen weeks during the summer) may continue for three consecutive summers. That gives the employer increasingly skilled workers, and the students secure summer employment that builds valuable work experience.

Internship Sponsor Application Deadline: March 11, 1983

Applications and information available at your Canada Employment Centre and Employment Development Office.



ULTIMA ORĂ

Vineri 19 Februarie a.c. Departamentul de Stat al Statelor Unite a anunțat că va suspenda clauza națiunii celei mai favorizate acordată României, datorită punerii în aplicare, începând cu data de 1 Februarie, a decretului privind recuperarea cheltuielilor de școlarizare, semnat de N. Ceaușescu la 1 Noiembrie 1982. În următoarele 7 zile, a spus purtătorul de cuvânt al Departamentului de Stat, Preș. Reagan va stabili procedura de suspendare, care se poate face printr-o declarație imediată, ca în cazul Poloniei, sau prin neprelungirea clauzei, care expiră la 2 Iulie anul acesta.

Purtătorul de cuvânt a precizat că pierderile României, datorită suspendării clauzei, se ridică la peste 200 de milioane de dolari pe an.

Noul avion de pasageri turbo-jet BAC 1-11 construit în România a făcut prima cursă domestică București-Timisoara-București, pe data de 28 Ianuarie. Postul

de radio București a anunțat că acest tip de avion a fost construit sub o licență engleză, el putând transporta 119 pasageri și 11 tone de bagaje. Postul de radio a mai anunțat că avionul zboară cu o viteză de 850 km pe oră, la o altitudine de 11.000 metri. Menționăm, că contractul dintre Anglia și România, pentru construirea avionului BAC 1-11, a fost semnat în anul 1979. Acest contract a fost încheiat în urma vizitei lui Ceaușescu în Anglia din 1978.

Nicolae Ceaușescu a fost acuzat de un membru al parlamentului Vest German, că își însușește banii luați de la cetățenii Români de origine germană, care părăsesc România.

La o conferință de presă, care a avut loc la München, luni 1 Februarie, deputatul socialist-creștin, Fritz Wittman, a spus că guvernul German, care plătește sumele de bani, știe că acești bani sunt transferați discret într-un accont privat al lui Ceaușescu din Paris.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

IZRAEL

"Alianță" americano-izraeliană, s'a făcut fândări la prima întâlnire. A fost suficient ca un ofițer american să intre în zona apărată de americani - pentru a preveni un nou masacru - și toată presa izraelită din lume a pornit o campanie atât împotriva eroului care și-a făcut datoria cât și împotriva Ministrului Apărării al Statelor Unite Gaspar Weinberger. Dacă ofițerul american ar fi fost mai în vârstă, erau în stare să-l scoată criminal fascist, nazist, antisemit etc. Cu rușii și cu izraeliții, ești prieten doar când zici ca ei și le dai tot ce-ți cer, pe gratis.

ROMÂNIA

George Hirsosescu, fost pilot al Tarom-ului din 1970 până la 7 Aug. 1981, când a cerut azil politic, a declarat cu ocazia declarării grevei femeii pentru aducerea soției și a fetei sale, următoarele:

Începând din anul 1979, în România făceau instrucțaji pentru lupta de guerilă ostași angolezi, care după aceea erau trimiși să lupte în Africa. La fiecare trei luni, făceau zboruri în Angola, unde lăsam ostași instruiți și apoi aduceam noi recruți în România - a declarat el. Tineri în jurul vârstei de 18 ani, erau duși la centrul de instrucție de la Bobocu de lângă Buzău care aparținea de Academia Militară Aurel Vlaicu, unde sub comanda Generalului M. Tătăranu, urmau un curs de trei ani, pentru a deveni piloți. În anul 1979, România a înființat o școală de aviație în Angola la trei mile depărtare de Luanda, sub comanda Gen. Maior Aurel Niculescu. Aici funcționează peste 100 de instructori români și peste 500 de soldați români asigură paza bazei militare unde se găsesc peste 50 de avioane care folosesc la instruirea viitorilor piloți. Tipul de avioane sunt IRA 826, IRA 836, EL 29 de proveniență cehoslovacă și Mig 15 alături de AN 24 de tip sovietic. Personal, Hirsosescu a executat peste 15 zboruri înspre Africa cu peste 18 tone de armament la bord care au fost transportate în Begazi - Libya, Bujumbura în Burundi, Addis Abeba în Etiopia, Sana'a în Yemenul de Nord, Luanda în Angola și Bangui în Rep. Africe Centrale. Alte zboruri au fost efectuate ducând alimente în Africa, preț pentru importul de petrol pe care România îl achiziționează din țările arabe.

LITUANIA

Antahas Pranskevicius, un geolog din Lituania, care a reușit să ajungă în lumea liberă în luna Decembrie 1982, a declarat că este gata să depună mărturie pentru întrebuintarea muncii forțate a deținuților din Uniunea Sovietică la construcția conductei de gaze din Siberia. După o discuție pe care a avut-o cu Senatorul Charles Percy președintele Comitetului Senatorial pentru Relații Externe și funcționar în departamentul de Stat - pe care a considerat-o foarte productivă, Pranskevicius a declarat:

"Deținuții taie lemne, înalță diguri, construiesc barăci, lucrând cei mai mulți doar cu sape și simple unelte manuale." Munca în lagăre este foarte grea normele imposibil de atins iar deținuții sunt pedepsiți pentru neîndeplinirea normelor cu tăierea rației de mâncare și așa cu mult sub nivelul de supraviețuire. Toate acestea le-a văzut personal în calitate de geolog și profesor de geologie al Universității din Leningrad, când a străbătut Siberia, în prospecțiuni de gaze naturale.

SUDAN

Tensiunea militară creată la granița cu Libia pare a fi trecut de punctul culminant. Intervenția indirectă a Statelor Unite a oprit un eventual atac al Libiei contra Sudanului. Ministrul informațiilor din Sudan, Mohamed Osman Abusag, a declarat recent că Libia continuă să mențină trupe la granița cu Sudanul, susținute de avioane de atac de tip sovietic Mig 23 și bombardiere de tip Tupolev. Statele Unite a trimis în această regiune patru avioane de recunoaștere tip AWACS.

PAKISTAN

Din Islamabad - Pakistan, se comunică faptul că autoritățile afgane, au început chemarea sub arme a bărbaților în jur de 50 de ani, controlând casa după casă în căutare de oameni. Guvernul comunist a început concentrarea sub arme în luna Iulie 1982, dar în ultimul timp, creșterea răscoalelor și dezertările din rândul armatei, l-a alarmat atât de mult, încât vrea să adune sub arme pe toți oamenii valizi, ca să nu treacă de partea răsculaților.

JAPONIA



Harta arată portul Vladivostok (încercuit) cu strîmtorile Tsushima (săgeata neagră) și strîmtorrea Coreea (săgeata albă).

Primul Ministru Yasuhiro Nakasone a declarat într'un interviu în recenta vizită din Statele Unite, că într'un viitor război Japonia își ia obligația să blocheze cele patru strîmtori care permit forțelor navale sovietice din baza din Vladivostok să intre în Pacific. Această operație implică o cooperare militară între Japonia și Coreea de Sud. Este cunoscut că marea bază navală sovietică din Vladivostok are acest dezavantaj de a fi blocată de Oceanul Pacific de către insulele japoneze și peninsula Coreea. Vasele sovietice sunt obligate să treacă prin una dintre cele patru strîmtori din jurul insulelor japoneze. Strîmtorrea Tsushima dintre insulele Tsushima și Kyusuhu este întrebuintată în prezent de forțele navale sovietice cu misiuni în Marea Chinei de Sud și Oceanul Pacific, care includ operațiunile din Cam Ranh Bay din Vietnam. Sursele de inteligență japoneze raportează că foarte rar este întrebuintată strîmtorrea din Coreea dintre insulele Tsushima și coasta Coreei de Sud. Recent, șeful apărării japoneze, Haruo Natsume, a declarat că Japonia și Coreea de Sud vor efectua manevre navale în jurul acestor strîmtori, asistați de forțele navale ale Statelor Unite. (Atât Japonia, cât și Coreea de Sud, au semnat separat cu Statele Unite, acorduri de apărare militară).

ruo Natsume, a declarat că Japonia și Coreea de Sud vor efectua manevre navale în jurul acestor strîmtori, asistați de forțele navale

GERMANIA DE EST

Germania de Est, nu se mulțumește să promoveze comunismul la ea acasă, dar face și export de comunism. Recent, Germania de Est a plătit costul memorialului Karl Marx din Etiopia și puțin mai înainte de sfârșitul anului 1982, a ridicat monumentul Marx-Engels din Calcuta.

SPANIA

Guvernul socialist al lui Felipe Gonzalez a anunțat planul de a reduce numărul armatei, care în prezent se ridică la 255.000 de soldați. Armata spaniolă, cu un trecut tradițional, este considerată ca un pericol pentru regimul de stînga.

IZRAEL

Există totuși și oameni mai lucizi în Izrael. Recent Comisia de anchetare a masacrului din Liban, a înaintat un raport, unde scoate în evidență vina de netăgăduit a brutei Sharon și a teroristului Begin, alături de alte personalități din aparatul de stat izraelian. Se pare că cei din Izrael sunt mai realiști decât coreligionarii lor din lumea vestică. Aceasta nu poate fi decât în folosul lor.

UNIUNEA SOVIETICĂ

Pe data de 8 Februarie a.c. a fost detectată o nouă rachetă intercontinentală în Uniunea Sovietică.

ALGERIA

Forțele militare de guerilă ale organizației PLO, evacuate din Beirut și răspândite în 8 state arabe, în urma invaziei izraeliene din 6 Iunie 1982, s'au reorganizat unificându-se într-o "Armata Națională Palestiniană" sub o singură comandă. Ele sunt antrenate în Algeria, întrebuintând exact același armament sovietic, cu care este dotată armata algeriană.

GERMANIA DE VEST

Un ofițer cehoslovac, a trecut la 30 Ian., frontiera în Bavaria și a cerut azil politic, autorităților Vest-Germane.

STATELE UNITE



REPREZENTANȚI AI LUPTĂTORILOR AFGANISTANI PENTRU LIBERTATEA ȚĂRII LOR SE ÎNTRETIN CU PREȘEDINTELE REAGAN LA CASA ALBĂ

ȘTIRI DIN ȚARĂ

CRONICA RADIO

CEAUȘESCU, FIUL NIMĂNUI!

Meridianele pe care se plimbă Niculiță au început să-i strângă coastele la fel cum zidurile Mănăstirii Curtea de Argeș o sufocau pe nevasta meșterului Manole.

"Presă rău m'atinge... Prestigiul mi se stinge". În ultimii ani, vițelului răcaci i-au crescut coarnele și a pășit direct în arena istoriei ca un taur într'un magazin de portelanuri fine.

Caligula, Neron, Bocassa, Papa Doc, Idi Amin, Stalin, etc., n'a rămas un singur dictator sângeros sau nebulă ca să nu fie asemănat cu "Ceaulescu al României".

S'a stins viața falnicului Scornicel!

N'auzi cântări și laude prin ziare,

Si nu-i mai sunt întinse, roșii covoare!

Singurii care-l mai omăgiază, cu penite găfăite și amorse, sunt funcționarii dela Ministerul Propagandei cărora li se spune în România, ziariști.

Presă din restul lumii și-a deschis ochii, nu după 7 zile, ci după 17 ani.

Dăm două exemple din presa comunistă din afara și nău-trul Cortinei de Fier:

O revistă din Budapesta a publicat caricatura lui și a Lenuței cu explicații care în țară ar fi însemnat prezența în fața plutonului de execuție.

Revista "Rinascita", organul teoretic al partidului comunist italian, scrie: "Criza economică din RSR se datorește greșelilor comise de forța conducătoare..." precum și "...supăratului cult al persoanei Președintelui N. Ceaulescu".

Când s'au întâlnit la Praga conducătorii țărilor care formează "Pactul dela Varșovia", Andropov l-a așezat pe Ceaulescu - în fotografia oficială - după conducătorii Ungariei, Bulgariei, Cehoslovaciei și Germaniei de Vest.

Astăzi și comuniștii se leapădă de Ceaulescu!

MARTORI OCULARI

Ziaristul R.D. Kaplan (Dallas News) care a vizitat România declară: "În RSR există cel mai represiv regim stalinist". Românii le este frică să vorbească cu străinii. Căfeaua la bursa neagră costă \$17 - 1 Kg.

Cozile în fața butrărilor sunt mai lungi anul acesta decât anul trecut. Pâinea se vinde veche pentru a se consuma mai puțin. RSR a redus importul aproape la zero. Exportul RSR va fi pe anul în curs de \$1.5 bilioane. "Măsurile sunt brutale", spune un bancher din Vest, ziaristului american.

UNUL DIN PATRU

Columnistul Jack Anderson: "Peste 100 de unchi, agenți ai KGB-ului, supraveghează serviciile de spionaj din țările satelite. Deasemenea în Statele Unite se află peste 90 de misiuni din țările comuniste. Dintre cei 2000 de 'misionari' culturali, economici, etc., autoritățile americane au identificat 544 de cunoscuți ori suspectați ofițeri din serviciul de spionaj".

Concluzia noastră: unul din patru "culturali" trimiși din RSR ar fi un spion.

PRODUSE RESERISTE

Am cumpărat dela Coop. "Avântul" un frigider, marca "Arctic". L-am pus la priză, n'a funcționat. Am reclamat la magazin care mi-a trimis un mecanic, dar mecanicul nu l-a putut repara și m'a trimis la fabrică. M'am dus la fabrică și mi-au spus că-mi vor trimite un mecanic să-l repare. De două luni n'a venit nimeni. Am scris, dar n'am primit răspuns. (Rom. Lib. Mărturia cumpărătorului P. Merean din Galați).

ACUM PLÂNGE...

În Ianuarie a fost judecat și condamnat la Paris spionul reserist Traian Muntean. Un tânăr trimis în 1968 la studii în Franța. După terminarea studiilor T.M. s'a întors în țară ca să fie retrimis, ca spion. Traian și-a luat cetățenia franceză și și-a continuat meseria de spion. Când i s'a citit sentința spionul a început să plângă!

TREI EGAL CU ȘASE

Ca să dea impresia că'n RSR progresul merge 'n galop, s'a făcut o comparație între cantitățile ce s'au consumat în ultimele trei luni ale anului 1982 (trimestru) și ce se va consuma în următoarele 6 luni ale anului 1983 (semestru).

Bine înțeles că în șase luni se va consuma mai mult decât în trei luni, dar acest "supra consum" statisticienii din RSR îl consideră progres și prosperitate!

DA, DE UNDE N'ARE!

Pentru a-și menține industria RSR trebuie să importe anual 20 mil. tone de ulei, cărbune, etc. Costul importului se numără în bilioane de dolari; dar cu toate că RSR e datorare până'n gât, s'au acordat credite de sute de milioane dolari țărilor subdezvoltate: Algeria, Siria, Egipt, Liban, Brazilia, etc. Guvernul speră că în baza acestor credite țărilor subdezvoltate vor cumpăra mașini și unelte din RSR.

ERAZILAIRTSUDNI

Titlul de mai sus "INDUSTRIALIZARE" e scris dela cap la coadă și corespunde cu planul de cum s'a plănuit industrializarea țării. S'a neglijat o lege economică pe care studentul o învață în primele pagini ale ori cărei cărți de economie: Mai întâi trebuie asigurată energia necesară funcționării fabricii. În RSR s'au construit fabricile și acum se umblă cu limba scoasă după electricitate.

Pe data de 28 Ianuarie, Nicolae Ceaușescu a făcut un tur de forță vizitând fabricile din industria pâinii și cărnii din București, dând sfaturi și îndrumări. Ceaușescu a fost acompaniat de Constantin Dascalu și alte oficialități.

TABU

Nici un secretar de județ al partidului nu este originar din acel județ. Motivul: nimeni nu trebuie să-și facă rădăcini în postul său...

Nici un film documentar din trecut, care-l arată pe Gheorghiu Dej, nu e permis a fi arătat la TV...

Când se anunță că prețurile au fost schimbate, ajustate, valorificate, modificate, rearanjate, etc., nici un ziar nu publică prețul vechi alături de prețul nou. Cetățeanului nu-i trebuie amintit cât de mult se scumpește viața.

DACĂ...

În fiecare lună Ceaușescu publică o carte de "înalță valoare politică", iar consoarta Lenuța produce anual o carte de "prestigiu internațional", științific. Ultima lucrare a Lenuței, apărută la Londra, tratează despre "macromoleculari". Câteva comentarii:

"Dacă d-na Ceaușescu ar înțelege ce-a scris, nu avem nimic de obiectat asupra titlului ce și-l asumă de doctor inginer."

Dolarul, care a fost 12 lei, a fost redus la 11 lei ca acum să fie schimbat pentru 12.50 lei. La bursa neagră dolarul 35-40 lei; iar în buzunarul cetățeanului, 2-3 ani pușcărie.

Guvernul din România face contrabandă de țigări?

Patru vagoane de tren conținând peste 48 de tone de țigări, au fost interceptate pe data de 30 Ianuarie, de funcționarii vamali din Triest-Italia. Tigarile erau împachetate în saci mari într-un transport de cărbuni. Valoarea contrabandei se ridică la aproape 4 milioane de dolari.

Taxe de școlarizare care trebuiesc plătite pentru a putea pleca din România sunt: \$ 3.000 pentru un absolvent de liceu, și între \$ 3-4.000 pentru fiecare an de facultate.

Nu se mai fabrică becuri electrice decât de maximum 40 W.

Pentru haine uzate, în valoare de \$ 200 (cumpărate dela Salvation Army, N.R.) s'a cerut o taxă vamală de 100.000 lei. (peste \$ 3000). Vizitatorul, care s'a întors în țară cu hainele dăruite de o rudă, a fost avertizat că dacă nu plătește taxa în timp de 90 de zile, marfa va fi confiscată.

Poți importa scutit de vamă, până la \$ 2000 lei. Taxele sunt aranjate astfel: 2-5000 lei taxă de bază, dela 5-10.000 taxa-i dublă, 10-20.000 taxa iarăși se dublează, etc.

La Craiova a ieșit de pe bandă rulantă primul automobil Olcit. El va fi supus probei de drum. Planul prevede construirea a 130 mii de mașini pe an. Noul automobil, apărut după o întârziere de câțiva ani, nu posedă ultimele înnoșări tehnice. Majoritatea mașinilor vor fi exportate pentru plata datorităilor cu construirea fabricii.

Opt creștini români, care au trecut clandestin frontiera în Iugoslavia, au fost predați autorităților române care l-au judecat și condamnat pe diferite termene. Cel opt sunt: Ioan Bistriceanu, Filip Mihai, Nelu Galgu, Cristina Mateiascici, Grigore Nemes, Ioan Paraitescu, Nicolae Bolmolea și Gheorghe Dan. Toți aceștia au declarat că au părăsit România din cauza persecuțiilor religioase și a situației economice.

Ocoalele silvice din jud. Vaslui și-au propus să treacă, pentru prima oară, la creșterea viermelor de mătase, înlocuind frunza de dud cu cea de stejar. Sunt speranțe că viermii nu vor obiecta la schimbarea dietei.

Pe malul pâraului Almaș, Roșcani, jud. Neamț, s'au găsit cioburi de vase și amfore mari lucrate la roata de carpi (dacii liberi). Data amforelor, sec. II și III al erei creștine.

Regimul din București a avansat 22 de ofițeri la gradul de generali, iar 14 generali au fost avansați în grad. Printre ei se află și doi frați ai lui Ceaușescu, unul botezat tot Nicolae și altul Ilie.

Printre trupele de ocupație din Afganistan se găsesc, în mare proporție, români din Republica Moldova. Prin satele și orașele din Basarabia vezi multă lume purtând dolii.

Dacă-i brânză, și dacă-i de vânzare, atunci e brânză de vacă pentru că brânza de oaie a dispărut de pe piață. Multă brânză este amestecată cu cartofi.

Moscova a redus livrările de produse petrolifere destinate RSR-ului.

La întrunirile populare unde apare Ceaușescu, s'au instalat megafone ascunse care transmit urale înregistrate pe bandă...

În cadrul reducerii consumului de materiale energointensive, s'a trecut la înlocuirea parțială a cimentului folosit la sonde cu cenușa de termocentrală. Se întrebuințează 70 % ciment, restul cenușă.

Străzile Bucureștiului sunt patrulate de milițieni înarmați cu carabine automate.

Producția de petrol e din ce în ce mai mică deoarece s'au epuizat rezervele. În 1982 s'au extras 12 milioane tone de petrol. Cu toate acestea s'a "proiectat" 13.5 milioane tone de petrol pe anul 1983. De unde!!

\$150.000, atât a costat plimbarea lui Nicu, Jr., în Orientul Îndepărtat; la fel și celorlalți copii ai lui Ceaușescu (Zoe și Valentin) le plac plimbările; dar ei sunt mai modesti...

În împrejurările Brașovului, (scrie revista "Le spectacle du monde") unde era așteptat Ceaușescu, turme întregi de oi au fost spălate cu detergent. Câteva luni mai târziu oile au murit!

Un invalid de gradul II (netransportabil) are pensie 810 lei lunar.

În 1965 România era la același standard de viață cu Ungaria și era înaintea Bulgariei, azi RSR a "avansat la coadă". E țara cu cel mai scăzut nivel de viață din Europa, probabil și nu pentru mult timp-cu excepția Albaniei.

20 % din producția de cereale a rămas neculeasă.

În comuna Miahî Bravu, de lângă Târgoviște, există o tabără unde sunt antrenati revoluționarii din Angola. Piloții sunt antrenați la Academia Militară Aurel Vlaicu de lângă Buzău. Transportul luptătorilor de gurile din Africa se face cu avioanele TAROM. Tot prin TAROM sunt înarmate "armatele eliberatoare" din Libia, Etiopia, Yemanul de Sud, Republica Africană Centrală, etc.

CRONICA PRESEI

Reproducem în original o știre răspândită prin tele-imprimator de către agenția de presă "Agerpres" din București. (Sublinierile noastre)

NEWS IN PUBLISHING

AN ANTHOLOGY OF TEXTS ON THE CONCEPTIONS OF GREAT THINKERS OF THE WORLD ON THE MAIN PHILOSOPHICAL CATEGORIES HAS BEEN RECENTLY PUT OUT IN THE BOOK FOR EVERYONE SERIES OF MINERVA PUBLISHING HOUSE.

TITLED "MATTER, SPACE, TIME IN THE HISTORY OF PHILOSOPHY" (2 VOLUMES, OVER 660 PAGES), THE ANTHOLOGY EDITED BY GEORGETA TANASE GROUPS THE TEXTS THEMATICALLY, INKEEPING WITH SCHOOL AFFINITIES, CONSIDERED FROM THE VIEWPOINT OF THE CURRENT REQUIREMENTS OF THE PHILOSOPHICAL CONTENT. THE CONTRIBUTION OF THE ROMANIAN THINKERS TO DEFINING AND CHARACTERIZING THE THREE PHILOSOPHICAL CATEGORIES IS ILLUSTRATED WITH TEXTS BY DIMITRIE CANTEMIR, (FIRST HALF OF THE 18TH CENTURY), AS WELL AS BY VASILE CONTA, TITU MAIORESCU, GREGORIU ȘTEFANESCU, ISTRATI CONSTANTIN, PETRE BOGDAN, NICOLAE GEORGESCU-ROEGEN, PETRE P. NEGULESCU, I. RADULESCU MOTRU, LUCIAN BLAGA, MIRCEA ELIADE, MIHAI RALEA, NICOLAE CEAUȘESCU.

Este vorba despre noua antologie "Materie, Spațiu, Timp în Istoria Filosofiei" în aceste 2 volume -comparate cu marile antologii din apus- întâlnim agățat numele lui Nicolae Ceaușescu alături de Dumitru Cantemir, Vasile Conta, Titu Maiorescu, Lucian Baga, Mircea Eliade, etc.

A așeza printre icoanele de gândire ale neamului un cizmar criminal, palaja Moscovei, e mai mult decât o crimă. Este o nebulă!

Actualitatea internațională

CĂUTĂRI DE SOLUȚII

GH. BĂLTEANU

Lumea este, mai mult ca oricând, în căutare de soluții în confruntările politice, militare și economice. Se încearcă a se găsi, cel puțin rezolvări efemere, pentru problemele acute și a amâna sau amorsa confruntările devenite cronice și fundamentale. Dela început trebuie acceptată imposibilitatea războiului nuclear ca soluție, dar, de aci, trebuie considerate ca posibile toate celelalte căi de distrugere reciprocă. Aceste căi îmbracă forme de o diversitate tot mai mare și tot mai înșelătoare. Adeseori, nu puterea, ci, fantezia și istețimea ce-și pot permite oricând, asigură succesul internațional. Escrocheria și imoralitatea au devenit și ele instrumente "militare", iar borfașii și ucigașii îndeplinesc "chemări" politice. Lumea civilizată, cu credință în Dumnezeu, are deplină justificare dacă ține într-o mână Biblia iar în cealaltă pistolul. Oricum, în confruntarea cu inamicul, codul manierei elegante trebuie categoric abrogat. Trebuie aplicată cea dintâi lege a naturii, apărarea existenței, care poate fi formulată: dacă nu-l ucid eu pe inamic mă ucid el pe mine.

În confruntarea Est-Vest, uciderea inamicului este considerată în Vest, din păcate, ca o soluție nepotrivită, căci ar avea influență negativă asupra propriei existențe. Astfel, Vestul nu lasă ca Rușii și sateliții să moară de foame și îi sprijină în menținerea lagărului lor agresiv. Ajutoare economice, tehnice și implicit militare continuă a se acorda Moscovei și vasalilor. Prin neajutare se consideră că acestea nu ar mai putea să restituie creditele de peste 80 miliarde dolari țărilor creditoare din Vest. Acum țările comuniste jantajează țările vestice, datornici și falimentarii impun chiar condiții. Iar lanțul va continua. În plus, neacordându-se credite Rusiei aceasta nu ar mai cumpăra din Vest, industria vestică ar fi puternic lovită și, de aci, toate consecințele: șomaj, inflație, greve, proteste, mișcare comunistă...

În Italia, în sfârșit, mișcarea teroristă organizată în "Brigăzile Roșii" și "Prima Linie" este aproape distrusă. KGB-ul și spionajul bulgar, organizații principale, au suferit o puternică înfrângere. Încercarea de a destabiliza Italia prin terorism a eșuat, ca

dealtfel și încercarea prin mișcarea comunistă. Marea majoritate a membrilor acestor brigăzi teroriste au fost arestați și condamnați, din care, 32 la închisoare pe viață. Pentru KGB și spionajul bulgar a eșuat și organizarea uciderei Papei, prin terorismul internațional. Arestarea lor a adus dovezi clare a rolului KGB și a bulgarilor. Dar ca aliat al KGB-ului lucrează nu numai bulgarii, ci toți spionii din țările satelite Moscovei.

Soluția "zero" lansată de către Președintele Reagan ar fi cea mai fericită cale pentru rezolvarea "crizei rachetelor" care în acest an 1983 se va accentua, prin apropierea termenului de instalare a noilor rachete americane în Europa de Vest, conform hotărârii NATO din Decembrie 1979. Soluția a fost categoric respinsă de către Moscova. Noul șef al Rusiei, Andropov, a venit cu propria sa propunere, de reducere a rachetelor sovietice staționate în Europa la nivelul celor deținute de către Franța și Marea Britanie, luate împreună, iar rachetele americane să nu mai fie instalate. Această propunere nu este acceptată de către Vest. O intenție reală există însă de ambele părți pentru reducerea rachetelor cu raza medie de acțiune în Europa, ca dealtfel, de reducere generală a cheltuielilor militare. Mobilul acestei intenții este criza economică internațională care crează mari greutăți ambelor părți. La 27 Ianuarie a.c. au fost reluate convorbirile de dezarmare dela Geneva dintre USA și URSS. În soluția lor Rușii propun ca rachetele reduse din Europa să le transfere în Siberia. Aceasta a atras protestul ferm al Japoniei care vede o nouă amenințare în Asia prin creșterea potențialului de atac al Rusiei. Iar de vocea Japoniei se ține tot mai mult cont.

Deasemenea la 27 Ianuarie au fost reluate la Viena negocierile pentru reducerea trupelor din centrul Europei, dintre NATO și Pactul dela Varșovia.

Pe ecranul politicii internaționale cuvântul a două țări devine tot mai puternic: Japonia și Israelul. Supertehnica electronică folosită de acestea în dezvoltarea armamentului, a trezit interesele țărilor NATO care au lansat comenzi în vederea procură-

rii, ca și interesele Rusiei, care dacă nu poate să procure câte ceva prin spionaj sau capturare în războiul din Orientul Mijlociu, trebuie să se teamă. Tocmai în acest război s'a dovedit inferioritatea tehnicii militare rusești față de cea occidentală, ca și neputința cantității în confruntarea cu calitatea în condițiile războiului modern.

În Orientul Mijlociu continuă negocierile dintre Israel și Liban. Desfășurarea lor, deși lentă, are șanse de reușită în mod avantajos pentru ambele părți. O importantă contribuție își aduce trimisul USA la aceste negocieri, Philipp Habib. În Golf războiul dintre Irak și Iran continuă. Rezervele materiale și umane ale Iranului sporesc șansele de izbândă ale Iranului în acest război de durată. Încurajată, Khomeini refuză negocierile de încetarea focului și are pretenții inacceptabile. Irakul este ajutat de majoritatea țărilor arabe. China recent a livrat tancuri în valoare de 1,2 miliarde de dolari. Aceste tancuri sunt dotate cu aparate cu laser și infraroșii pentru depistarea inamicului și dirijarea loviturii. După desfășurarea evenimentelor, Irakul așteaptă moartea lui Khomeini, iar Khomeini este hotărât să cucerească Irak-ul și apoi să exporte revoluția islamică în întregul Golf.

În Sudul Africii între Republica Sud-Africană și Angola negocierile continuă și s'a ajuns și la un acord de încetare a focului între cele două țări. Angola s'a angajat să retragă la 200 km. trupele cubaneze și de guerilă ale SWAPO dela granița Namibiei. RSA a acceptat să nu mai sprijine trupele UNITA care luptă contra guvernului din Luanda.

În Afganistan trupele invadatoare rusești suferă pierderi tot mai grele. Occidentul și unele țări islamice ajută în ultima vreme tot mai mult poporul afgan în lupta sa de eliberare. Sub presiunea acestei lupte și după eșecul ofensivei generale eșuate anul trecut, Moscova începe să-și dea seama că nu poate ingenunchea poporul afgan. Între Kremlin și guvernul marionetă dela Kabul s'au desfășurat lungi convorbiri pentru găsirea unei soluții onorabile pentru Ruși în vederea retragerii, dar în același timp sigur că Afganistanul va rămâne

subordonat Rusiei. Drept urmare au început negocierile între "guvernul" dela Kabul și Pakistan. În acest sens ziarul Paese Sera din Roma a publicat o declarație a lui Vadim Sagladin, șef adjunct al departamentului de relații internaționale, în care, între altele, se spune: "Există contacte în desfășurare între Afganistan și Pakistan. Ar fi posibilă o soluție politică care să oprească intervenția din afară și să înlesnească retragerea soldaților noștri".

La Londra se fac încercări în vederea stabilirii de contacte cu Buenos Aires. Deși nu se admit nici un fel de convorbiri oficiale, persoane particulare, ca și băncile britanice au relații de afaceri. Băncile au acordat împrumuturi Argentinei. Aceasta e de văzut ca un prim pas în soluționarea diferendului creat prin războiul Malvinelor-Falkland. Fondul Monetar Internațional deasemenea a acordat un împrumut Argentinei.

În Polonia toate soluțiile stil comunisto-rusec, încercate de guvernul marionetă condus de generalul Jaruselski pentru a ingenunchea poporul, au eșuat. "Solidaritatea", cu toată prigoana sălbatică, continuă să existe. La sfârșitul lunii Ianuarie conducerea acestei organizații sindicale libere care trăiește în clandestinitate, a dat publicității o declarație prin care, pentru prima dată, îndeamnă poporul la luptă pentru înlăturarea guvernului de tiranie comunistă din Varșovia. Se mai cere pregătirea de grevă generală. După ce revoluția pașnică a lui Dubcek și mișcarea sindicală a lui Valesa se dovedesc pentru Ruși inacceptabile, trebuie să se recunoască de toată lumea că cea mai bună cale de eliberare este lupta armată. Dar nu numai a unui singur popor ca în cazul Ungariei ci a tuturor popoarelor din robia rusească, comunistă. Momentul cel mai bun e acum. Criza economică, angajarea Rușilor încă în Afganistan ca și pe tot globul, fac oportună lupta. Deasemenea și Vestul s'a convins că nu există destindere. Destinderea acum nu poate fi decât destindere pentru toți, mondială. Ceea ce înseamnă distrugerea imperiului rusec. Iar aceasta se obține prin luptă și nu prin credite. Aceasta este soluția fundamentală. □

Efemeride

De câțva timp, în limba română s'a strecurat un intrus care se vâra cât mai insistent să-și ocupe un loc în față. Sovieticii nu pleacă până nu-și lasă urme adânci, iar occidentalii se dau în vânt după noutăți. Dacă în limba română cuvântul sputnik, nu a putut să înlăture cuvântul satelit, dacă lumea întreagă și românii în special - a refuzat să ia inițialele rpr și rsr, drept România, nepoftitul oaspe care s'a așezat în capul mesei este gratificat cu toate onorurile. Acest alintat, cârpit din vocale și cosoane, se numește: DISIDENT.

Că acest cuvânt o fi venind din latină, că îl găsim în mai toate limbile occidentale, interesează mai puțin și este o treabă a filologilor. Pe noi ne interesează cine este acoperit de el și dacă într-adevăr conține criptic noua variantă a lui "Sesam deschide-te". Pentru că nu putem înțelege cum altfel se poate întâmpla ca o mulțime de iluștri necunoscuți, căldicei până mai eri, crescuți în scutecele marxist-engelst-leninist-stalinismului, sunt înbrățișiți de când pun piciorul în lumea liberă, iar altora li se pavează drumul cu mult înainte de a veni, când sunt încă în fotolii destul de confortabile în eraria comunistă.

Privim în jur, ne uităm în trecut și nu dăm de nici-un disident.

Milioanele de români care după ce au trecut sovieticii Nistrul, au fost în neîmpăcată dușmănie cu invadatorii, nu și-au zis niciodată disidenți, pentru că după mai departe tradițiile de luptă ale strămoșilor, știau că au în față lor un dușman de moarte.

Nea Ion , când a pus mâna pe secure să-și apere sfœra de pământ să nu-și înghițită de colectiv, n'a fost nici el disident, pentru că nici nu auzise de așa ceva.

Tinerii care și-au lăsat tot ce aveau mai scump și au luat calea codrilor și a munților - de unde mulți nu s'au mai întors - n'au fost nici ei disidenți.

Studentii eliminați și arestați, clasa mijlocie depedată de agonisirea muncii, intelectualii epurați, deportații, disperații, cei împrăștiati pe neagra albie a Canalului, cei închisi la mine, infometății din Aiud, Gherla, Pitești, Sighet, cei storși în hrubele subterane ale Jilavei, cei pierși în trenul morții, îmuscății fără condamnare, spânzurații din Aiud, alții și alții, nu au fost și nu și-au zis niciodată disidenți. Ei au fost pe rând numiți: deținuți politici sau în limbajul comunist contra-revoluționari, bandiți etc, dar niciodată, disidenți.

Spiritul critic românesc a făcut ca de-a lungul istoriei noastre moderne, să asistăm la diferite rupturi din întregul unor partide și organizații politice. Nicio ruptură însă nu s'a făcut cu titlul de disidentă.

Cei care l-au urmat pe Take Ionescu, au fost numiți taksiti. Când în partidul liberal s'a produs ireparabilă ruptură, cei care l-au urmat pe George Brătianu, erau numiți georgisti. Același lucru s'a întâmplat cu vadiștii, rupți din Partidul Național Tărănesc, sau cu ramura lupistă. După 1944, divizarea partidelor de către instigația sovietică, a creat gruparea guștistă - ruptă dela liberali, sau titeliștii rupți din partidul social-democrat devenit peste noapte pro-comunist.

Aceste despărțiri - inerente în politica tuturor țărilor libere - aveau întrânsese însă schimbări de structură care le deosebeau de matca din care s'au rupt.

Revenind la disidentă, cei care sunt incluși și acceptați această încadrare, au o trăsătură comună. Ei nu se declară opozanți ideologiei în care s'au încadrat, ci își arată nemulțumirea față de leader. Problema alunecă dela structură la subiectivism, pentru că în ultima analiză, cei care se recomandă și continuă să se considere disidenți, rămân tot comuniști. Căutând să propage un comunism acceptabil, ei produc numai confuzie când afirmă că sunt de bună credință și depășesc orice limită a ticăloșiei când o fac deliberat.

Pentru întreaga lume, un fapt este limpede ca lumina zilei: "Nu există comunism cu față umană" și asta o vom repeta până la ultima suflare.

"Nu există cale de mijloc. Cei care vorbesc de asta sunt ori înșelați ori înșelători!" Sunt vorbele lui Lenin, pe care le-am mai reproduș.

De ce apare disidentul?

Se pare mai mult că este o necesitate a unei anumite oculte din occident, pentru a estompa adevărata luptă a martirilor anonimi. Pentru a orbi lumea să nu vadă că atunci când erau pe sfârșite ospețele dela Yalta și Teheran, să mai îmbogățească masa sovieticilor cu Acordul dela Helsinki. O pătură superpusă occidentală, nu are nevoie de martirii luptei anticomuniste, pentru că în tragedia lor își văd partea lor de vină. Cu disidentul, este altceva! Are aceeași educație și - oricum - arată mai fercheș, vorbesc același limbaj detentist și atunci găsesc că este foarte normal să-i deschidă ușile, închise luptătorilor anticomuniști.

Oportuniști, nu scăpați ocazia!

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni de zile înainte.

CRONICA VREMII

VIZITA EUROPEANĂ A LUI GEORGE BUSH

Ion BOERU

Călătoria lui George Bush în Europa are o importanță excepțională în circumstanțele actuale ale politicii internaționale, în care Rusia Sovietică s'a angajat într-o propagandă de agresiune necunoscută până astăzi. Propaganda aceasta sovietică implică riscuri extraordinare, pentru Moscova, în cazul că nu va obține rezultatele scontate de bolșevici. Căci Moscova s'a deslănțuit cu toate forțele diplomatice și politice. Si printr'un proces de inversare, guvernul dela Moscova, urmărește să transfere teama și panica în rândurile popoarelor europene. Grupurile pacifiste, anti-nucleare, din Europa sunt expresia temerilor pe care le aduce utilizarea armelor teribile ale exploziei atomice. Si Moscova face tot ce îi stă în putință să susțină această teama europeană și să creeze, dacă este posibil o atmosferă de panică generală. Este vorba de un război declarat Europei, de către Rusia Sovietică. Un război psihologic, de verificare a nervilor, a lucidității și fermității pe care o pot manifesta popoarele europene. Nu este vorba numai de o preparare anterioară declanșării conflictului armat, ci un război total, care ar putea, în concepția sovietică, să ducă la o capitulare occidentală. O capitulare a occidentului, după care Moscova ar deveni învingătoare fără sacrificii omenesti și ar dicta soarta Europei, din interiorul Kremlinului.

O capitulare europeană, ar degaja pe Sovietici de presiunile militare din spațiul european și i-ar îngădui să treacă la lichidarea diferendelor pe care le are cu țările asiatice. Adică, drumul spre cucerirea Asiei i s'ar deschide, ca un alt cadou, pe care i-l oferă Europa.

În felul acesta, toate perspectivele pentru o dominație mondială, ale comunismului Sovietic, s'ar limpezi în toată nuditatea lor. Africa ar fi o simplă păpușă, cu care s'ar juca bolșevicii. Este, oare, posibilă o astfel de desfășurare de evenimente și situații?

Cine a urmărit cu un spirit de observație politica Rusiei Sovietice, și a înțeles esențele, manifestările

și tendințele acesteia, nu poate avea nicio o îndoielă asupra intențiilor sovietice. Politica sovietică de cucerite și dominație mondială poate fi documentată, în toate amănuntele și caracteristicile ei, din textele scrise de reprezentanții bolșevismului moscovit.

Noi, însă, nu credem că Rusia Sovietică va reuși în planurile ei imperialiste. Si nici în cucerirea actuală a Europei, pe cale războiului psihologic, ca o etapă a cuceririi mondiale. Oricât de mult ar specula temerile europene de un război nuclear, care ar avea loc în Europa, Rusia Sovietică nu poate înfrânge sănătatea morală și luciditatea popoarelor europene. Este adevărat că democrațiile occidentale n'au fost învrednicite cu conducători și nici n'au fost pregătite, pe plan ideologic, să facă față ideologiei comuniste și propagandei bolșevice. Dar, aceste popoare europene au în spatele lor tradiții seculare și ierarhii de valori la care nu pot renunța, fără să-și piardă propria lor identitate națională. Națiunile nu pot dispărea de pe fața pământului printr'un simplu joc de propagandă istească (fie ea și sovietică) sau prin capitulări necondiționate. Inorice stare de existență istorică s'ar găsi ele, națiunile sunt entități spirituale care trăiesc prin voința de a afirma a vieții, voința de a trăi. Pe care n'o pot înfrânge adversitățile și calamitățile istorice, cu usurința cu care cred sovieticii.

Popoarele europene au o conștiință națională trăinică și a creat o civilizație care a devenit model de existență umană pentru toate continentele. Popoarele europene au idealuri de viață, pe care le-au afirmat și răspândit pe întreg globul pământesc.

Dacă astăzi aceste popoare europene sunt încercate de o criză de valori, cultură și civilizație, asta nu înseamnă că sunt gata să importe valorile ideologice sovietice. Ele se vor confrunta cu ele înșile și

vor căuta soluții proprii, specifice spiritului și conștiinței de europeni, ca să iasă din criză, să o depășească și să promoveze din nou spiritualitatea europeană. Popoarele ca și oamenii trăiesc prin concepțiile lor de viață, prin valorile spirituale în care cred și în lumina cărora crează culturi și civilizații.

De aceea, este imposibil de conceput ideea unei capitulări europene, în fața avansurilor, insistențelor și amenințărilor Sovietice.

În acest context de situații și considerații, călătoria lui George Bush are o semnificație ideologică excepțională, dată fiind calitatea lui de reprezentant al vederilor și orientărilor americane. Vice-președintele american a avut ocazia să înțeleagă mai bine, la fața locului, viziunea și voința europeană de a trăi în libertate și în climatul unei culturi pe care a creat-o și în care își găsește condiții proprii și favorabile de dezvoltare.

În contact cu sănătatea morală, a adevăratei Europe, America însăși își va putea defini mai bine pozițiile sale, față de colosul sovietic, și își va lua răsunări mai directe și mai pregnante pentru o pace trăinică a lumii. Cu cât voința de a trăi, a popoarelor europene, este mai vădită, cu atât obligațiile morale ale Americii sunt mai mari, mai directe și mai imperative. Astăzi, America este în stare să facă singură față imperialismului sovietic, și este pregătită, și psihologic și militar, mai cu osebire în ultimii ani, pentru orice confruntare. Însă, în fața unei Europe solidare și cu poziții ferme, America este ușurată în eforturile sale, iar Rusia Sovietică întâmpină greutăți insurmontabile. Poate că aceste dificultăți enorme, pe care le întrevede Moscova, și prin instalarea noulor arme nucleare americane în Europa, va trezi din beția iluziilor pe guvernul sovietic.

□

NOTE SI COMENTARII

FUMURI BAZACOANE, DIN LULELE AMERICANE

Despre cât știu și cum scriu anumiți americani istoria țării și poporului român, am mai amintit în trecut în această coloană.

Când informațiile eronate vin din partea unor așa ziși "experti" în problemele balcanice, asta le dovedește inexistența, și că anume, trag mâța de coadă, ca să strige "miau", pentru a-și putea dovedi salariile pe care le primesc. Dar, când cineva care reprezintă însuși Departamentul de Stat al guvernului american, împrăștie în lume bazaconii și sfăruntate neadevăruri pe tema țării noastre de baștină, aceasta, fiește, nu poate fi trecut cu vederea și nici nu poate fi iertat atât de ușor, căci aceste persoane cu o anumită greutate politică, sunt plătite extravagant din taxele populației americane, deci și ale noastre ale cetățenilor americani de origine română.

Ne-a parvenit de curând, cu întârziere de doi ani, o fotocopie a paginii 3 din Raportul Special No.67 din luna Martie 1980, publicat de către Departamentul de Stat al Statelor Unite, Biroul afacerilor și comunicațiilor publice, având ca editor pe Harriet P. Culley și ca autor al comunicării respective, sub titlul: CONGLOMERATUL SOVIETIC, pe Paul K. Cook, din Biroul de informații și cercetări al Departamentului de Stat american.

Ei bine, am rămas pur și simplu șocați și înmărmuriți, citind în cadrul comunicării d-sale, următorul fragment cu privire la unirea Basarabiei cu Patria Mamă, pe care-l reproducem mai jos în traducere pre limba noastră:

"...Românii au montat o mitralieră în fața podiumului Președintelui, îndreptată asupra adunăturii de Basarabeni sau Moldoveni, care au votat în unanimitate ruperea și unirea cu Bucureștiul..."

În continuare, și în paranteză, dl. Paul K. Cook, ține să adauge că: "Sovietele, după ce și-au asigurat dinainte învoirea nazistilor, au întreprins la rândul lor un vot similar în 1940, care s'a scontat cu 100% de cealaltă parte".

Cu alte cuvinte, dl. Paul K. Cook, susține că, unirea Basarabiei cu Patria Mamă dela 27 Martie 1918, s'a făcut sub amenințarea delegaților cu o mitralieră montată în sala de vot, în fața podiumului Președintelui și îndreptată asupra delegaților, care astfel și în aceste condiții, ar fi fost obligați să voteze în unanimitate UNIREA.

Unde anume a găsit acest "cuc", respectiva informație, este și rămâne pentru noi un mister.

Marele istoric american de reputație mondială, Charles Upton Clark, în cartea sa: "România Mare", apărută în anul 1922, scrie negru pe alb în pagina 107, următoarele rânduri pe tema unirii Basarabiei cu Patria Mamă:

"...La 27 Martie 1918, Sfatul Țării a dat 86 de voturi pentru și 3 contra, cu 36 de abțineri, că din ziua respectivă, Republica Democrată Moldovenească a Basarabiei, se unește cu Tara Mamă România..." (Charles Upton Clark: GREATER ROMANIA, New York, Dodd, Mead Co., 1922) Deci, nici o amintire asupra vreunei mitraliere în sala de votare, sub amenințarea căreia, delegații ce reprezentau în respectiva adunare populația basarabească, și anume: 103 Moldoveni, 13 Ucraineni, 7 Ruși, 6 Evrei, 5 Bulgari, 2 Germani, 1 Polonez și 1 Armean.

DL. Paul K. Cook, a cântat însă pe pășărea sa limbă, și asta, fără doar și poate, ceea ce-i trăznește prin minte, căci dacă ar fi citit cartea compatriotului său Clark, n'ar fi aداس în paranteză cealaltă bazaconie, că anume sovieticii la rândul lor, în 1940 ar fi pus la vot problema Basarabiei, obținând cu 100% realipirea ei la Matusca Rusie, când știut este că în Iunie 1940, în urma unui ULTIMATUM al Rusiei și datorită presiunilor Germaniei, România a CEDAT Basarabia și Nordul Bucovinei. Deci: de unde a scos dânsul povestea cu votul de 100%?...

În volumul 3 din AMINTIRI POLITICE de I.G. Duca, apărut în Editura Ion Dumitru din Munchen în anul 1982, citim la pagina 85 pe marginea acestui subiect, următoarele rânduri:

"...Pe când se negocia pacea dela București, s'a desăvârșit și unirea Basarabiei. Zic s'a desăvârșit, fiindcă de fapt de când se prăbușise Rusia, această unire era virtual împlinită. Așa se înfățișa ea în conștiința tuturor, nu numai dincoace, dar și dincolo de Prut..."

Ca atare, dl. Paul K. Cook, ce-și permitea în 1980 a răspândi, în calitatea d-sale oficială din Departamentul de Stat al Americii, asemenea bazaconii absolut neîntemeiate pe care nu le-ar putea dovedi cu documente istorice, este și rămâne un falsificator ordinar și o rușine a Departamentului de Stat al Statelor Unite.

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8365

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNORE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL ȚARA

PREȚUL UNULUI ABONAMENT PE AN ESTE: \$30 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRUIJIN
\$25 PENTRU INSTITUȚII
\$20 PENTRU PARTICULARI